**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ СДАЧИ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ – 2015**

Единый государственный экзамен (далее ЕГЭ) по общеобразовательному предмету «История» в Приднестровской Молдавской Республике относится к числу экзаменов по выбору и ориентирован как на профильный, так и на базовый уровень. Экзаменационная работа позволяет получить объективные данные об уровне исторической подготовки учеников, овладения ими различными видами учебной деятельности, умения применять знания на практике, в том числе в новых, нестандартных ситуациях. Кроме того, задания ЕГЭ позволяют выявить уровень культурного кругозора, умение работать с исторической информацией, что соответствует требованиям стандартов второго поколения.

Данная модель ЕГЭ по истории содержит задания, позволяющие полно оценить образовательные достижения учащихся, дифференцировать участников с разным уровнем подготовки, выявить тех, кто в дальнейшем сможет продолжать обучение в вузах исторического профиля.

1. **ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТРОЛЬНО - ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ (КИМ) ЕГЭ.**
   1. **СТРУКТУРА ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ**.

Изменений в структуре экзаменационной работы по сравнению с 2014 г. не произошло. В текущем году КИМ по истории также включал 40 заданий из трех частей: А - 21 задание, В - 13 заданий, С - 6 заданий. Задания каждой части отличаются по форме представления, содержанию и уровню сложности включенных в них заданий.

Часть А содержит 21 задание с выбором одного верного ответа из четырех предложенных вариантов. С их помощью проверяются базовые знания фактов, процессов, явлений, причин и следствий исторических событий; умение производить поиск информации в источнике. Все задания относятся к базовому уровню сложности и предполагают небольшие временные затраты на их выполнение.

Часть В состоит из 13 заданий с кратким ответом (слово (словосочетание), сочетание цифр). Эти задания позволяют проверить, в дополнение к вышеуказанным элементам подготовки выпускников, умения извлекать информацию из источника, классифицировать и систематизировать факты. В этой части предлагаются задания как базового, так и повышенного уровней сложности: 5 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня. Из них: 2 - с выбором трех верных ответов из шести; 1 - с выбором двух ответов из пяти; 4 - поиск различного содержания в разных вариантах (работа с исторической картой (схемой)); 2 - анализ иллюстративного материала; 2 - на соответствие; 1 - на определение хронологической последовательности исторических процессов; 1- на выбор одного элемента из данного ряда.

Часть С содержит 6 заданий с развернутым ответом, позволяющих выявить и оценить уровень освоения выпускниками различных комплексных умений.

С1–С3 – комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора).

С4–С5 – задания, связанные с применением приемов причинно-следственного, структурно-функционального, временнόго и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Задание С4 связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации. Задание С5 – анализ исторических версий и оценок, фактов, процессов с привлечением знаний курса.

С6 – сочинение на историческую тему, предполагающее анализ деятельности какой-либо исторической личности. При этом, С6 альтернативное задание - выпускник имеет возможность выбрать одного из четырех предлагаемых деятелей различных эпох и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Задание С6 оценивается по системе критериев.

Все задания третьей части требуют письменного ответа, а значит, владения умением самостоятельно излагать свои мысли, объяснять факты, использовать их для формулировки выводов и обобщений, анализировать исторический текст, выявляя авторскую позицию, причинно-следственные закономерности, определение эпохи, события, исторического персонажа, выбор одной из двух предлагаемых оценок исторического события (персонажа) с аргументацией.

Данные о распределении заданий по частям экзаменационной работы приведены в табл.1; данные о заданиях каждого из уровней сложности – в табл. 2.

*Таблица 1. Распределение заданий по частям экзаменационной работы*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Часть работы** | **Коли-чество заданий** | **Макси-мальныйпервич-ный балл** | **% максимального пер-вичного балла за задания данной части от макси-мального первичного балла за всю работу** | **Тип заданий** |
| Часть 1(А) | 21 | 21 | 35,6 | С выбором ответа |
| Часть 2 (В) | 13 | 19 | 32,2 | С кратким ответом |
| Часть 3 (С) | 6 | 19 | 32,2 | С развернутым ответом |
| **Итого:** | 40 | 59 | 100% |  |

*Таблица 2. Распределение заданий различного уровня сложности*

*по частям экзаменационной работы*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Часть работы | Количество заданий по уровням сложности | | |
| Базовый | Повышенный | Высокий |
| А | 21 | - | - |
| В | 5 | 8 | - |
| С | 1 | 1 | 4 |
| Итого: | 27 | 9 | 4 |

* 1. **СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ РАЗДЕЛЫ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАДАНИЙ ПО ПРОВЕРЯЕМЫМ УМЕНИЯМ И СПОСОБАМ ДЕЙСТВИЙ И РАЗДЕЛАМ КУРСА.**

Задания экзаменационной работы направлены на ***проверку знаний (понимания):***

- основных фактов, процессов, явлений, в том числе в образовательной области «культура», характеризующих целостность отечественной и всемирной истории;

- периодизации всемирной и отечественной истории;

- современных версий и трактовок важнейших проблем отечественной и всемирной истории;

- исторической обусловленности современных общественных процессов;

- особенностей исторического пути России, ее роли в мировом сообществе;

- истории родного края,

***а также проверку умений:***

- устанавливать причинно - следственные связи;

- проводить поиск исторической информации в источниках разного типа;

- осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности);

- определять последовательность событий, систематизировать историческую информацию (множественный выбор и соответствие);

- работать с текстовыми историческими источниками;

- различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения;

- использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов и явлений (задание-задача) и при работе с источником;

- систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса;

- формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам, используя для аргументации исторические сведения;

- представлять результаты историко - познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности в формах исторического сочинения, резюме и др.

В содержании КИМ 2015 года произошли изменения в распределении заданий по разделам курса истории ПМР. Также как и в КИМ 2014 года республиканский компонент содержали задания А1 и В4. Изменения коснулись заданий А7, А14, А18. Эти задания, наряду с заданиями А1 и В4, содержали республиканский компонент и позволяли максимально выявить знания по истории ПМР с древнейших времен и до 1991 года.

Экзаменационная работа предусматривает проверку различных видов умений и способов действий у участника ЕГЭ (таблица3).

*Таблица 3. Распределение заданий экзаменационной работы по умениям и видам познавательной деятельности*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Код** | **Виды умений и познавательной**  **деятельности** | **Число**  **зада-**  **ний** | **Макси-**  **мальный**  **первич-**  **ный**  **балл** | **% максимального первичного балла за выполнение заданий по данному виду деятельности,**  **равного 59** |
| 1 | Знание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории | 13 | 13 | 22,0% |
| 2.1 | Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа | 6 | 8 | 13,6% |
| 2.2 | Умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности) | 1 | 2 | 3,4% |
| 2.3 | Умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (таблица), историческая карта, схема. | 7 | 10 | 16,9% |
| 2.6 | Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса | 4 | 6 | 10,2% |
| 2.5 | Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временнόго и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений | 7 | 10 | 16,9% |
| 2.7 | Умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в формах исторического сочинения, резюме и др. | 1 | 6 | 10,2% |
| 2.8 | Умение формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам, используя для аргументации исторические сведения | 1 | 4 | 6,8% |
|  | Итого: | 40 | 59 | 100% |

Экзаменационная работа включает 3 содержательных блока, представленных в кодификаторе. Содержание этих блоков направлено на проверку знания экзаменуемым основных положений исторического процесса, закономерностей, принципов, терминов, особенностей исторического развития государства и общества, трактовок важнейших проблем отечественной, родной и всемирной истории. Систематизация распределения заданий по основным содержательным блокам курса истории (***Древность и Средневековье, Новое время, Новейшая история***) соответственно разделам: 1) VIII-XVII вв.; 2) XVIII – начало XX в.; 3) 1917-2010 гг.

Задания приведены по следующим принципам :

- значимость проверяемых фактов;

- отражение различных аспектов истории: экономики, социальных от­ношений, внутренней и внешней политики, материальной и духовной культуры (в работе 2014 г. выделены отдельные позиции части 1, на которых проверяется знание истории материальной и духовной культуры (А13, А20));

- пропорциональность представления заданий, связанных с различными эпохами (в часть 1 включены 5 заданий по истории VIII-XVII вв., 8 заданий по истории XVIII – начала XX в., и 8 заданий по Новейшей истории; в частях 2 и 3 каждое задание может проверять знание различных исторических эпох (VIII – начало XXI в.), но устанавливается такое сочетание заданий, чтобы в совокупности они охватывали основные содержательные разделы курсов истории;

- расположение заданий части 1 в хронологической последовательности (по названным выше периодам).

- выделение в работе (в части 1) заданий, проверяющих знание истории Великой Отечественной войны (А16, А17)

- задания на проверку знания истории ПМР (А1, А7, А14, А18, В4)

**1.3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАДАНИЙ ПО УРОВНЮ СЛОЖНОСТИ (БАЗОВОГО, ПОВЫШЕННОГО И ВЫСОКОГО). МАКСИМАЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ. МИНИМАЛЬНО ДОПУСТИМЫЙ ПОРОГ.**

**Часть А** экзаменационной работы содержит 21 задание базового уровня сложности. С их помощью проверяются базовые знания исторических фактов, процессов, явлений, причин и следствий событий; умение производить поиск информации в источнике.

**Часть В** содержит 5 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня. Эти задания позволяют проверить, в дополнение к выше указанным элементам подготовки выпускников, умения извлекать информацию из источника, классифицировать и систематизировать факты.

**Часть С** содержит одно задание базового уровня, одно – повышенного уровня и четыре задания высокого уровня сложности.

*Таблица 4. Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровень сложности заданий** | **Число заданий** | | | | **Максимальный первичный балл (% от первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу)** |
| **Всего** | **Часть1** | **Часть2** | **Часть3** |
| Базовый | 27 | 21 | 5 | 1 | 28(47,5%) |
| Повышенный | 9 | - | 8 | 1 | 16(27,1%) |
| Высокий | 4 | - | - | 4 | 15(25,4%) |
| Итого: | 40 | 21 | 13 | 6 | 59(100%) |

Для оценивания достижения базового уровня используются задания с выбором ответа и с кратким ответом. Достижение повышенного уровня подготовки проверяется с помощью заданий с выбором ответа, с кратким и развернутым ответом. Для проверки достижения высокого уровня подготовки в экзаменационной работе используются задания с кратким и развернутым ответом. Задания располагаются по принципу нарастания от простых – в части 1 – к наиболее сложным – в части 3.

Часть 1 содержит все задания базового уровня. В части 2 представлены задания базового и повышенного уровня, в части 3 – задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Распределение заданий по уровням сложности и процента первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу представлены в таблице 4.

Максимально возможное количество баллов составляет 59. Минимально допустимый порог утвержден в количестве 12 баллов, что соответствует оценке «удовлетворительно».

**2. РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ. СРАВНЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ 2014 и 2015 ГОДОВ.**

В ЕГЭ по истории в 2015 году приняли участие 224 выпускника ООО, из них 221 в основной день и 3 - в резервный день. Из числа учащихся и выпускников НПО, СПО, ВПЛ, иностранные граждане – 67 человек.

Данные о количестве участников в основной и дополнительный сроки проведения ЕГЭ, а также количество заявленных участников и реальный процент явившихся в разрезе районов приведены в таблице 5.

*Таблица 5. Распределение участников экзамена по административно-территориальным единицам в 2014/2015 гг.*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Город/район | Количество заявленных  участников | | Фактическое количество участников | | % явившихся | |
|  | 2014 г. | 2015 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2014 г. | 2015 г. |
| г. Бендеры | 74 | 89 | 21 | 33 | 28,4% | 37,08 |
| Григориопольский район | 62 | 28 | 28 | 14 | 45,2% | 50,0 |
| Дубоссарский р-н | 13 | 24 | 7 | 12 | 53,9% | 50,0 |
| Каменский район | 13 | 5 | 11 | 7 | 84,6% | 140 |
| Рыбницкий район | 47 | 64 | 11 | 23 | 23,4% | 35,94 |
| г. Тирасполь | 213 | 150 | 94 | 91 | 44,1% | 60,66 |
| Слободзейский р-н | 87 | 99 | 34 | 44 | 39,1% | 44,44 |
| **Итого по ООО** | **489** | **459** | **206** | **224** | **36,80** | **48,80** |
| **НПО, СПО, ВПЛ, ин.граждане** | **121** | **121** | **47** | **67** | **60,3** | **55,4** |
| **Итого** | **610** | **580** | **253** | **291** | **41,5** | **50,17** |

Сравнение результатов количества заявленных участников и числа явившихся по административно-территориальным единицам позволяет сделать следующие выводы:

- сохраняется тенденция, при которой число заявленных участников гораздо выше числа явившихся. Это следствие слабой профориентационной работы среди выпускников, когда направление будущего образования ещё не определено на момент начала ЕГЭ, а значит, скорее всего, не проводилась планомерная подготовительная работа к экзамену по ознакомлению с демо-версиями, инструктивными материалами, повторением основных образовательных блоков, так как, у большинства экзаменуемых перечень выбранных предметов варьировался вплоть до начала ЕГЭ;

- почти половина заявленных участников не явились на экзамен;

- % не явившихся на экзамен составляет 49,83%, что ниже, чем в 2014 году на 8,67%;

- около половины из числа заявленных не явилось на экзамен как среди выпускников ООО, так и НПО, СПО, ВПЛ, ин. граждане;

- процент числа явившихся выпускников ООО выше на 13,4, чем в предыдущем году;

- процент числа явившихся выпускниковНПО, СПО, ВПЛ, ин. граждане ниже на 4,9, чем в предыдущем году;

Основные характеристики результатов ЕГЭ - 2015,по сравнению с предыдущим 2014 годом представлены в таблице № 6.

*Таблица 6а. Основные характеристики результатов ЕГЭ по ПМР в 2014/2015 гг.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Участники | «5» | | «4» | | «3» | | «2» | |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 2014 | 253 | 4 | 1,58 | 35 | 13,83 | 174 | 68,77 | 40 | 15,8 |
| 2015 | 291 | 16 | 5,5 | 59 | 20,3 | 146 | 50,2 | 70 | 24,1 |

*Таблица 6б. Основные характеристики результатов ЕГЭ по ПМР в 2014/2015гг.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Средний балл | Качество | Успеваемость | СОУ | Средний тест. балл |
| 2014 | 3,09 | 19,09 | 88,78 | 39,57 | 32,76 |
| 2015 | 3,1 | 25,8 | 75,9 | 40,4 | 31,1 |

В сравнении с 2014 годом:

- увеличилось общее число отличных результатов в четыре раза;

- возросло число хороших отметок, почти в два раза;

- но, вместе с тем, почти в три раза увеличилось число неудовлетворительных оценок;

- снизились показатели среднего балла на 18,57%;

- качество знаний повысилось на 6,71%;

- успеваемости снизилась на 12,88 %; степень обученности учащихся выше на 0,83%, т.е. практически остается на одном уровне;

- имеет место снижение среднего тестового балла на 1,61.

Таким образом, результаты экзамена 2015 года, по сравнению с итогами 2014 года, при идентичном содержании КИМ, указывают отсутствие динамики роста итогов среднего балла, успеваемости и СОУ. Это показатель низкой результативности работы педагогов по подготовке выпускников и слабой подготовительной работы самих выпускников. Увеличение числа отличных и, резкое увеличение числа неудовлетворительных оценок, указывают на узкий диапазон охвата работой учителями учеников.

*Таблица 7а*. *Распределение результатов экзамена по административно-территориальным единицам 2014/2015 гг.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Регион | Средний балл | | Качество | | Успеваемость | | СОУ | | Средний  тест. балл |
|  | 2014/2015 | | 2014/2015 | | 2014/2015 | | 2014/2015 | | 2015 |
| г. Бендеры | 3,24 | 2,91 | 23,81 | 12,12 | 95,24 | 78,79 | 45,47 | 35,15 | 31,27 |
| Григориопольский район | 2,93 | 3,5 | 10,71 | 50 | 82,14 | 85,71 | 33,20 | 52,29 | 50,66 |
| Дубоссарский р-н | 3,29 | 4,25 | 42,86 | 83,33 | 85,7 | 100 | 46,6 | 74,33 | 55,50 |
| Каменский район | 3,09 | 2,86 | 18,18 | 14,29 | 90,91 | 71,43 | 42,3 | 34,29 | 37,42 |
| Рыбницкий район | 3 | 3,26 | 9,09 | 43,48 | 90,91 | 78,26 | 38,0 | 45,74 | 34,82 |
| г. Тирасполь | 3,12 | 3,23 | 20,21 | 31,87 | 88,30 | 85,71 | 36,11 | 44,04 | 36,73 |
| , Слободзейский р-н | 2,97 | 3,09 | 8,82 | 40,91 | 88,24 | 79,55 | 35,30 | 40,36 | 34,45 |
| **Итого ООО** | **3,09** | **3,22** | **19,09** | **32,14** | **88,78** | **83,04** | **39,57** | **44,02** | **40,12** |
| **НПО, СПО, ВПЛ, ин.гр.** | **2,75** | **2,6** | **6,45** | **4,5** | **66** | **52,2** | **26,95** | **28,24** | **22,08** |
| **Итого** | **3,1** | **5,82** | **10,84** | **25,80** | **77,39** | **75,9** | **33,26** | **40,4** | **31,1** |

*Таблица 7б. Распределение результатов экзамена по административно-территориальным единицам в 2014/2015 г.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Город/район | Приняло участие | | «5» | | | | «4» | | | | «3» | | | | «2» | | | |
| Кол-во | | % | | Кол-во | | % | | Кол-во | | % | | Кол-во | | % | |
|  | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 |
| г. Бендеры | 21 | 33 | 1 | 0 | 4,76 | 0 | 4 | 4 | 19,05 | 12,12 | 15 | 22 | 71,43 | 66,67 | 1 | 7 | 4,76 | 21,21 |
| Григориопольский р-н | 28 | 14 | 0 | 2 | 0 | 14,29 | 3 | 5 | 10,71 | 35,71 | 20 | 5 | 71,43 | 35,71 | 5 | 2 | 17,86 | 14,29 |
| Дубоссарский район | 7 | 12 | 0 | 5 | 0 | 41,67 | 3 | 5 | 42,86 | 41,67 | 3 | 2 | 42,86 | 16,67 | 1 | 0 | 14,29 | 0 |
| Каменский район | 11 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 18,18 | 14,29 | 8 | 4 | 72,73 | 57,14 | 1 | 2 | 9,09 | 28,57 |
| Рыбницкий район | 11 | 23 | 0 | 2 | 0 | 8,70 | 1 | 7 | 9,09 | 30,43 | 9 | 9 | 81,82 | 39,13 | 1 | 5 | 9,09 | 21,74 |
| г. Тирасполь | 94 | 91 | 3 | 5 | 3,19 | 5,49 | 16 | 24 | 17,02 | 26,97 | 64 | 52 | 68,09 | 55,31 | 11 | 13 | 11,7 | 14,28 |
| Слободзейский район | 34 | 44 | 0 | 1 | 0 | 2,27 | 3 | 3 | 8,82 | 25,00 | 27 | 23 | 79,41 | 52,27 | 4 | 9 | 11,76 | 20,45 |
| **Итого ООО** | **206** | **224** | **4** | **15** | **1,94** | **6,7** | **32** | **57** | **15,53** | **25,45** | **146** | **114** | **70,87** | **50,89** | **24** | **38** | **11,65** | **17,0** |
| **НПО, СПО, ВПЛ, ин.граждане** | **47** | **67** | **0** | **1** | **0** | **1,5** | **3** | **2** | **6,38** | **3,0** | **28** | **32** | **59,57** | **47,8** | **16** | **32** | **34,04** | **47,8** |
| **Итого** | **253** | **291** | **4** | **16** | **1,58** | **5,5** | **35** | **59** | **13,83** | **20,3** | **174** | **146** | **68,77** | **50,2** | **40** | **70** | **15,8** | **24,1** |

**Выводы: –** наибольшее количество отличных результатов получили экзаменуемые Дубоссарского района (5 чел./41,67%);

**-** не достигли отличных результатов участники г. Бендеры, Каменского района;

**–** наибольшее количество хороших результатов: Дубоссарский район (41,67%), Григориопольский район (35,71), Рыбницкий район (30,43), г. Тирасполь (27,27);

**–** наибольшее количество участников не преодолевших минимальный порог: Каменский район; (28,57%), Рыбницкий район(21,74%); г. Бендеры(21,21%), Слободзейский район (20,45%);

**–** наилучший средний балл достигнут в Григориопольском р-не (3,5);

- наименьший средний балл достигли участники г. Бендеры (2,91);

**-** 100% успеваемости и лучший процент качества (83,33) достигли только участники Дубоссарского района;

**–** наибольший процент успеваемости достигнут по Григориопольскому р-ну (85,71%), г. Тирасполю (85,71), Рыбницкому району (78,26);

**–** хорошие среднестатистические результаты по показателям среднего балла, процентов качества и успеваемости, а также степени обученности учащихся выявлены в: Григориопольский р-н, Дубоссарский район, Рыбницкий район;

- лучшие средние тестовые баллы достигнуты в г. Дубоссары, Дубоссарский район (55,5), по г. Григориополь, Григориопольский р-н (50,66%);

- наименьший тестовый балл у участников г. Бендеры;

- участники НПО, СПО, ВПЛ, ин. граждане достигли очень низкого среднего балла (2,6) и показали плохой результат по среднему тестовому баллу (22,08);

- в целом по предмету средний тестовый балл 2015 года ниже, чем результат 2014 года на 1,66 балла.

**В сравнении с предыдущим годом:**

- демонстрируют возросший показатель отличных и хороших оценок участники г. Григориополь, Григориопольский р-н, г. Дубоссары, Дубоссарский район, г. Рыбница, Рыбницкий район, г. Тирасполь, г. Слободзея, Слободзейский район;

- значительное увеличение числа выпускников, не преодолевших минимальный порог, прослеживается в г. Бендеры (больше на 16,45%), Каменка, Каменский район (больше на 19,48%), г. Рыбница, Рыбницкий район (больше на 12,65%), г. Слободзея, Слободзейский район (больше на 8,69);

- снизились показатели среднего балла, качества, успеваемости и СОУ по г. Бендеры, г. Каменка, Каменский район;

- динамика роста по вышеуказанным показателям достигнута по г. Григориополь, Григориопольский р-н, г. Дубоссары, Дубоссарский район;

- участники НПО, СПО, ВПЛ, ин. граждане показали снижение по всем основным показателям результата обучения; - на 11,77% увеличилось число удовлетворительных оценок; - на 13,76 выше процент экзаменуемых не преодолевших минимальный порог;

Таким образом, можно делать следующие выводы о качестве работы учителей-историков, преподающих в выпускных классах:

- не используется в полной мере потенциал педагогических возможностей для достижения средне-стабильного результата обучения всех обучаемых;

- не проводится работа по закреплению и систематизации пройденного материала;

- не вырабатываются устойчивые навыки и учебные умения по истории у всех учащихся.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| В таблицах №№ 8 – 15 представлены сводные данные по результатам тестирования в разрезе школ региона  по УНО,НПО, СПО, ВПЛ, иностранные граждане.  *Таблица 8. Сводные данные по результатам тестирования по предмету: История в разрезе школ региона: г. Бендеры* | | | | | | | | | | | | | | | | |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование ООО | К-во вып | Сдавали | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | Ср. балл | Успеваемость | Качество | СОУ | Средний тестовый балл | | К | % | К | % | К | % | К | % | | МОУ "Бендерская гимназия № 2" | 46 | 4 | 0 | 0,00 | 3 | 75,0 | 1 | 25,0 | 0 | 0,00 | 3,25 | 100,00 | 25,00 | 43,0 | 38,00 | | МОУ "Бендерская гимназия № 3 им.И.П. Котляревского" | 20 | 2 | 0 | 0,00 | 1 | 50,0 | 1 | 50,0 | 0 | 0,00 | 3,50 | 100,00 | 50,00 | 50,0 | 47,00 | | МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 11" | 24 | 5 | 1 | 20,00 | 4 | 80,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 2,80 | 80,00 | 0,00 | 32,00 | 27,60 | | МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 14" | 13 | 1 | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 3,00 | 100,00 | 0,00 | 36,00 | 46,00 | | МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 15" | 25 | 4 | 2 | 50,00 | 2 | 50,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 2,50 | 50,00 | 0,00 | 26,00 | 27,75 | | МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 16" | 33 | 1 | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 3,00 | 100,00 | 0,00 | 36,00 | 25,00 | | МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 18" | 23 | 3 | 0 | 0,00 | 2 | 66,67 | 1 | 33,33 | 0 | 0,00 | 3,33 | 100,00 | 33,33 | 45,33 | 37,33 | | МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 2" | 47 | 4 | 0 | 0,00 | 3 | 75,00 | 1 | 25,00 | 0 | 0,00 | 3,25 | 100,00 | 25,00 | 43,00 | 34,00 | | МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 5" | 26 | 3 | 3 | 100,0 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 2,00 | 0,00 | 0,00 | 16,00 | 12,67 | | МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 7" | 57 | 3 | 1 | 33,33 | 2 | 66,67 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 2,67 | 66,67 | 0,00 | 29,33 | 21,67 | | МОУ "Бендерский теоретический лицей" | 71 | 3 | 0 | 0,00 | 3 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 3,00 | 100,00 | 0,00 | 36,00 | 27,00 | | **Итого** | **385** | **33** | **7** | **21,21** | **22** | **66,67** | **4** | **12,12** | **0** | **0** | **2,91** | **78,79** | **12,12** | **35,15** | **31,27** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| *Таблица 9.Сводные данные по результатам тестирования в разрезе школ Григориопольского района* | | | | | | | | | | | | | | | | |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование ООО | К-во вып | Сдавали | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | Ср. балл | Успеваемость | Качество | СОУ | Средний тестовый балл | | К | % | К | % | К | % | К | % | | МОУ "Григориопольская общеобразовательная средняя школа № 2 им. А.Стоева" с лицейскими классами | 113 | 5 | 2 | 40,0 | 0 | 0,00 | 2 | 40,00 | 1 | 20,00 | 3,40 | 60,00 | 60,00 | 52,00 | 47,20 | | МОУ "Григориопольская общеобра-зовательная средняя школа № 1 им. А. Нирши с лицейскими классами" | 50 | 7 | 0 | 0,00 | 4 | 57,14 | 2 | 28,57 | 1 | 14,29 | 3,57 | 100,0 | 42,86 | 53,14 | 53,43 | | МОУ "Малаештская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района" | 19 | 1 | 0 | 0,00 | 1 | 100 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 3,00 | 100,0 | 0,00 | 36,00 | 36,00 | | МОУ "Ташлыкская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района" | 18 | 1 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 1 | 100 | 0 | 0,00 | 4,00 | 100 | 100 | 64,00 | 66,00 | | **Итого** | **200** | **14** | **2** | **14,29** | **5** | **35,71** | **5** | **35,71** | **2** | **14,29** | **3,5** | **85,71** | **50** | **52,3** | **50,66** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| *Таблица 10. Сводные данные по результатам тестирования по Истории в разрезе школ Каменского района* | | | | | | | | | | | | | | | | |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование ООО | К-во вып | Сдавали | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | Ср. балл | Успеваемость | Качество | СОУ | Средний тестовый балл | | К | % | К | % | К | % | К | % | | МОУ "Каменская общеобразовательная средняя школа № 1" | 5 | 1 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 1 | 100,0 | 0 | 0,00 | 4,00 | 100,0 | 100,0 | 64,00 | 53,00 | | МОУ "Каменская общеобразовательная средняя школа № 2 с гимназическими классами" | 30 | 1 | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 3,00 | 100,0 | 0,00 | 36,00 | 37,00 | | МОУ "Каменская общеобразовательная средняя школа № 3" | 31 | 2 | 1 | 50,00 | 1 | 50,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 2,50 | 50,00 | 0,00 | 26,00 | 33,00 | | МОУ "Рашковская общеобразовательная средняя школа- детский сад им. Ф.И. Жарчинского" | 12 | 3 | 1 | 33,33 | 2 | 66,67 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 2,67 | 66,67 | 0,00 | 29,33 | 26,67 | | **Итого** | **78** | **7** | **2** | **28,57** | **4** | **57,14** | **1** | **14,29** | **0** | **0** | **2,86** | **71,43** | **14,29** | **34,3** | **37,42** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| *Таблица 11. Сводные данные по результатам тестирования по предмету: История в разрезе школ Рыбницкого района* | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование ООО | К-во вып | Сдавали | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | Ср. балл | Успеваемость | Качество | СОУ | Средний тестовый балл | | К | % | К | % | К | % | К | % | | МОУ "Вадатурковскаясредняя общеобразовательная школа-детский сад" | 8 | 1 | 1 | 100,0 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 2,00 | 0,00 | 0,00 | 16,00 | 19,00 | | МОУ "Журская молдавская средняя общеобразовательная школа" | 12 | 1 | 1 | 100,0 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 2,00 | 0,00 | 0,00 | 16,00 | 10,00 | | МОУ "Красненьская русская средняя общеобразовательная школа" | 11 | 1 | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 3,00 | 100,00 | 0,00 | 36,00 | 29,00 | | МОУ "Рыбницкая русская гимназия № 1" | 25 | 1 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 1 | 100,0 | 0 | 0,00 | 4,00 | 100,00 | 100,0 | 64,00 | 53,00 | | МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 10 с гимназическими классами" | 49 | 2 | 0 | 0,00 | 1 | 50,00 | 0 | 0,00 | 1 | 50,00 | 4,00 | 100,00 | 50,00 | 68,00 | 70,00 | | МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 3" | 25 | 3 | 0 | 0,00 | 2 | 66,67 | 0 | 0,00 | 1 | 33,33 | 3,67 | 100,00 | 33,33 | 57,33 | 46,00 | | МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 4" | 16 | 1 | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 3,00 | 100,0 | 0,00 | 36,00 | 20,00 | | МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 6 с лицейскими классами" | 68 | 6 | 2 | 33,33 | 1 | 16,67 | 3 | 50,00 | 0 | 0,00 | 3,17 | 66,67 | 50,00 | 43,33 | 39,17 | | МОУ "Рыбницкая средняя обще-образовательная школа - интернат" | 27 | 1 | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 3,00 | 100,0 | 0,00 | 36,00 | 25,00 | | МОУ "Рыбницкая средняя общеобразовательная школа № 9" | 25 | 2 | 1 | 50,00 | 1 | 50,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 2,50 | 50,00 | 0,00 | 26,00 | 28,00 | | МОУ "Рыбницкий теоретический лицей-комплекс" | 51 | 3 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 3 | 100,0 | 0 | 0,00 | 4,00 | 100,00 | 100,0 | 64,00 | 56,67 | | МОУ"Выхватинецкая молдавская средняя общеобразовательная школа - детский сад | 7 | 1 | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 3,00 | 100,00 | 0,00 | 36,00 | 22,00 | | **Итого** | **324** | **23** | **5** | **21,74** | **9** | **21,74** | **7** | **21,74** | **2** | **21,74** | **3,26** | **78,26** | **43,48** | **45,74** | **34,82** |   *Таблица 12. Сводные данные по результатам тестирования по предмету: История в разрезе школ г. Тирасполь*   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование ООО | К-во вып | Сдавали | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | Ср. балл | Успевае-мость | Качест  во | СОУ | Средн  тестовый балл | | К | % | К | % | К | % | К | % | | ГОУ "Республиканский украинский теоретический лицей-комплекс" | 32 | 4 | 2 | 50,00 | 2 | 50,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 2,50 | 50,00 | 0,00 | 26,00 | 23,50 | | МОУ "Днестровская средняя школа № 1" | 30 | 3 | 0 | 0,00 | 3 | 100 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 3,00 | 100,00 | 0,00 | 36,00 | 25,33 | | МОУ "Днестровская средняя школа № 2" | 22 | 2 | 0 | 0,00 | 2 | 100 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 3,00 | 100,00 | 0,00 | 36,00 | 29,00 | | МОУ "Тираспольская гуманитарно-математическая гимназия" | 50 | 1 | 0 | 0,00 | 1 | 100 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 3,00 | 100,00 | 0,00 | 36,00 | 32,00 | | МОУ "Тираспольская средняя школа №11" | 40 | 2 | 0 | 0,00 | 1 | 50 | 1 | 50,00 | 0 | 0,00 | 3,50 | 100,00 | 50,00 | 50,00 | 46,50 | | МОУ "Тираспольская средняя школа №14" | 30 | 3 | 2 | 66,67 | 1 | 33,33 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 2,33 | 33,33 | 0,00 | 22,67 | 22,67 | | МОУ"Тираспольская средняя школа №15 " | 31 | 3 | 0 | 0,00 | 3 | 100 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 3,00 | 100,00 | 0,00 | 36,00 | 30,67 | | МОУ "Тираспольская средняя школа №16" | 31 | 7 | 0 | 0,00 | 3 | 42,86 | 3 | 42,86 | 1 | 14,29 | 3,71 | 100,00 | 57,14 | 57,14 | 56,00 | | МОУ "Тираспольская средняя школа №18" | 32 | 2 | 0 | 0,00 | 1 | 50,00% | 1 | 50,00% | 0 | 0,00% | 3,50 | 100,00% | 50,00% | 50,00 | 43,50 | | МОУ "Тираспольская средняя школа № 2 им. А.С. Пушкина" | 50 | 10 | 1 | 10,00 | 5 | 50,00 | 4 | 40,00 | 0 | 0,00 | 3,30 | 90,00 | 40,00 | 45,20 | 45,60 | | МОУ "Тираспольская средняя школа № 3 им. А.П.Чехова" | 23 | 3 | 0 | 0,00 | 2 | 66,67 | 1 | 33,33 | 0 | 0,00 | 3,33 | 100,00 | 33,33 | 45,33 | 43,67 | | МОУ "Тираспольская средняя школа № 4" | 52 | 1 | 0 | 0,00 | 1 | 100 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 3,00 | 100,00 | 0,00 | 36,00 | 22,00 | | МОУ "Тираспольская средняя школа № 5" | 24 | 6 | 2 | 33,33 | 4 | 66,67 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 2,67 | 66,67 | 0,00 | 29,33 | 26,83 | | МОУ "Тираспольская средняя школа № 7" | 19 | 4 | 2 | 50,00 | 2 | 50,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 2,50 | 50,00 | 0,00 | 26,00 | 18,00 | | МОУ "Тираспольская средняя школа № 8" | 24 | 3 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 3 | 100 | 0 | 0,00 | 4,00 | 100,00 | 100 | 64,00 | 66,33 | | МОУ "Тираспольская средняя школа № 9" | 44 | 8 | 2 | 25,00 | 6 | 75,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 2,75 | 75,00 | 0,00 | 31,00 | 25,25 | | МОУ"Тираспольская средняя школа № 12" | 50 | 9 | 2 | 22,22 | 4 | 44,44 | 2 | 22,22 | 1 | 11,11 | 3,22 | 77,78 | 33,33 | 44,89 | 36,11 | | МОУ "Тираспольский общеобр. теорет. лицей" | 148 | 18 | 0 | 0,00 | 8 | 44,44 | 7 | 38,89 | 3 | 16,67 | 3,72 | 100,00 | 55,56 | 57,56 | 51,39 | | МОУ "Тираспольский теоретическ. лицей № 2" | 49 | 2 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 2 | 100 | 0 | 0,00 | 4,00 | 100,00 | 100,00 | 64,00 | 53,50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Итого** | **781** | **91** | **13** | **14,29** | **49** | **53,95** | **24** | **26,37** | **5** | **5,49** | **3,23** | **85,71** | **31,87** | **44,04** | **36,73** | | *Таблица 13. Сводные данные по результатам тестирования по предмету: История в разрезе школ Слободзейского района*   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 3 | К-во вып | Сдавали | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | Ср. балл | Успеваемость | Качество | СОУ | Средний тестовый балл | | К | % | К | % | К | % | К | % | | МОУ "Ближнехуторская средняя общеобразовательная школа" | 56 | 1 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 1 | 100,0 | 0 | 0,00 | 4,00 | 100,00 | 100,00 | 64,00 | 58,00 | | МОУ "Владимировская средняя общеобразовательная школа" | 5 | 2 | 0 | 0,00 | 1 | 50,0 | 1 | 50,00 | 0 | 0,00 | 3,50 | 100,00 | 50,00 | 50,00 | 51,50 | | МОУ "Глинойская средняя общеобр. школа" | 14 | 2 | 1 | 50,00 | 1 | 50,0 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 2,50 | 50,00 | 0,00 | 26,00 | 21,00 | | МОУ "Карагашская средняя общеобра-зовательная школа им.Я.С.Гросула" | 12 | 1 | 0 | 0,00 | 1 | 100 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 3,00 | 100,00 | 0,00 | 36,00 | 20,00 | | МОУ "Кицканская средняя общеобразовательная школа № 1" | 10 | 1 | 0 | 0,00 | 1 | 100 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 3,00 | 100,00 | 0,00 | 36,00 | 24,00 | | МОУ "Кицканская средняя общеобразовательная школа № 2" | 16 | 3 | 3 | 100 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 2,00 | 0,00 | 0,00 | 16,00 | 15,33 | | МОУ "Краснянская средняя школа" | 21 | 3 | 0 | 0,00 | 3 | 100 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 3,00 | 100,00 | 0,00 | 36,00 | 28,67 | | МОУ "Незавертайловская общеобр. шк.-детский сад № 2" | 50 | 1 | 1 | 100 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 2,00 | 0,00 | 0,00 | 16,00 | 12,00 | | МОУ "Парканская средняя общеобр. школа №1 им.А.Стоева" | 24 | 6 | 1 | 16,67 | 5 | 83,33 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 2,83 | 83,33 | 0,00 | 32,67 | 33,00 | | МОУ "Первомайская ср. общеобр. шк. № 1" | 13 | 1 | 0 | 0,00 | 1 | 100 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 3,00 | 100,00 | 0,00 | 36,00 | 29,00 | | МОУ "Слободзейская средняя общеобразовательная школа № 1" | 18 | 2 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 1 | 50,00 | 1 | 50,00 | 4,50 | 100,00 | 100,00 | 82,00 | 64,50 | | МОУ "Слободзейская средняя общеобразовательная школа № 2" | 22 | 7 | 2 | 28,57 | 2 | 28,57 | 3 | 42,86 | 0 | 0,00 | 3,14 | 71,43 | 42,86 | 42,29 | 35,29 | | МОУ "Слободзейская средняя общеобра-зовательная школа с лиц. классами № 3 " | 34 | 7 | 0 | 0,00 | 3 | 42,86 | 4 | 57,14 | 0 | 0,00 | 3,57 | 100,00 | 57,14 | 52,00 | 43,86 | | МОУ "Фрунзенская средняя общеобр. школа" | 12 | 5 | 1 | 20,0 | 4 | 80,0 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 2,80 | 80,00 | 0,00 | 32,00 | 25,00 | | МОУ "Чобручская молдавская средняя общеобразовательная школа № 2" | 31 | 1 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 1 | 100,0 | 0 | 0,00 | 4,00 | 100,00 | 100,00 | 64,00 | 58,00 | | МОУ "Чобручская средняя общеобр. шк. № 3" | 17 | 1 | 0 | 0,00 | 1 | 100 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 3,00 | 100,00 | 0,00 | 36,00 | 32,00 | | **Итого** | **355** | **44** | **9** | **20,45** | **23** | **20,45** | **11** | **20,45** | **1** | **20,45** | **3,09** | **79,55** | **40,91** | **40,36** | **34,45** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| *Таблица 14. Сводные данные по результатам тестирования : выпускники прошлых лет, граждане иностранных государств, учащиеся НПО/СПО* | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Наименование | Сдавали | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | Ср. балл | Успева емость | Качество | СОУ | Средний тестовый балл |
| К | % | К | % | К | % | К | % |
| Выпускники прошлых лет | 29 | 12 | 41,38 | 15 | 51,72 | 1 | 3,45 | 1 | 3,45 | 2,69 | 58,62 | 6,90 | 30,90 | 24,24 |
| Выпускн. ООО текущего года | 22 | 10 | 45,45 | 11 | 50,00 | 1 | 4,55 | 0 | 0,00 | 2,59 | 54,55 | 4,55 | 28,18 | 23,43 |
| Граждане иностранных государств | 2 | 2 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 2,00 | 0,00 | 0,00 | 16,00 | 18,00 |
| **Итого прочие** | **53** | **24** | **45,28** | **26** | **49,06** | **2** | **3,77** | **1** | **1,89** | **2,43** | **54,72** | **5,66** | **29,21** | **21,89** |
| ГОУ ВПО "Приднестровский государственный институт искусств" | 1 | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 3,00 | 100,00 | 0,00 | 36,00 | 42,00 |
| ГОУ "Бендерский мед. колледж" | 1 | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 3,00 | 100,00 | 0,00 | 36,00 | 22,00 |
| ГОУ "Приднестровский промышленно-экономический техникум" | 1 | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 3,00 | 100,00 | 0,00 | 36,00 | 22,00 |
| ГОУ НПО "Дубоссарский многопроф. профессион. лицей" | 3 | 3 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 2,00 | 0,00 | 0,00 | 16,00 | 15,33 |
| ГОУ СПО "Тирасп. техн. коммерции" | 1 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 2,00 | 0,00 | 0,00 | 16,00 | 15,00 |
| ГОУ СПО "Бендерский пед. колледж" | 1 | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 3,00 | 100,00 | 0,00 | 36,00 | 31,00 |
| ГОУ СПО "Каменский политехнический техникум" | 1 | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 3,00 | 100,00 | 0,00 | 36,00 | 24,00 |
| ГОУ СПО "Тираспольский колледж бизнеса и сервиса" | 1 | 0 | 0,00 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 3,00 | 100,00 | 0,00 | 36,00 | 22,00 |
| ГОУ СПО "Тираспольский мед. колледж им. Л.А. Тарасевича" | 1 | 1 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 2,00 | 0,00 | 0,00 | 16,00 | 15,00 |
| ГОУ СПО "Тираспольский техникум информатики и права" | 3 | 3 | 100,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 2,00 | 0,00 | 0,00 | 16,00 | 13,00 |
| **Итого СПО/НПО** | **14** | **8** | **57,14** | **6** | **42,86** | **0** | **0,00** | **0** | **0,00** | **2,60** | **42,86** | **0,00** | **24,57** | **22,13** |
| **ИТОГО** | **67** | **32** | **47,76** | **32** | **47,76** | **2** | **2,99** | **1** | **1,49** | **2,56** | **52,24** | **4,48** | **28,24** | **22,08** |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | |

|  |
| --- |
| *Таблица 15. Сводные данные по результатам тестирования в разрезе школ Дубоссарского район* |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Наименование ООО | К-во вып | Сдавали | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | Ср. балл | Успеваемость | Качество | СОУ | Средний тестовый балл | | К | % | К | % | К | % | К | % | | МОУ "Дубоссарская гимназия № 1" | 53 | 4 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 2 | 50,00 | 2 | 50,00 | 4,50 | 100,0 | 100,0 | 82,00 | 66,25 | | МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа № 2" | 44 | 4 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 2 | 50,00 | 2 | 50,00 | 4,50 | 100,0 | 100,0 | 82,00 | 68,75 | | МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа № 4" | 30 | 1 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 1 | 100,0 | 5,00 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 78,00 | | МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа № 5" | 10 | 1 | 0 | 0,00 | 1 | 100,0 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 3,00 | 100,0 | 0,00 | 36,00 | 25,00 | | МОУ "Средняя общеобразовательная русско-молдавская школа № 7" г. Дубоссары | 13 | 1 | 0 | 0,00 | 1 | 100,0 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 3,00 | 100,0 | 0,00 | 36,00 | 41,00 | | МОУ "Цыбулевская молдавская средняя общеобразовательная школа" | 12 | 1 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 1 | 100,0 | 0 | 0,00 | 4,00 | 100,0 | 100,0 | 64,00 | 54,00 | | **Итого** | **162** | **12** | **0** | **0** | **2** | **16,67** | **5** | **41,67** | **5** | **41,67** | **4,25** | **100** | **83,33** | **74,33** | **55,50** |   Анализируя данные представленные в таблицах №№ 8 -15 можно сделать следующие выводы:  **I. Не преодолели минимальный порог учащиеся ООО:**  1) г. Бендеры: МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 11"(1 чел.); МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 7"(1 чел.); МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 15"(2 чел.); МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 5"(3 чел.);  2) Гриориопольский район: МОУ "Григориопольская общеобразовательная средняя школа №2 им. А. Стоева" с лицейскими классами (2 чел.);  3) Каменский район: МОУ "Каменская общеобразовательная средняя школа № 3(1 чел.); МОУ "Рашковская общеобразовательная средняя школа- детский сад им. Ф. И. Жарчинского"(1 чел.);  4) Рыбницкий район: МОУ "Вадатурковская средняя общеобразовательная школа-детский сад" (1 чел.); МОУ "Журская молдавская средняя общеобразовательная школа"(1 чел.); МОУ "Рыбницкая средняя общеобразовательная школа № 9" (1 чел.); МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 6 с лицейскими классами"(2 чел.); |

5) г. Тирасполь: ГОУ "Республиканский украинский теоретический лицей-комплекс" (2 чел.); МОУ "Тираспольская средняя школа № 14" (2 чел.); МОУ "Тираспольская средняя школа № 5" (2 чел.); МОУ "Тираспольская средняя школа № 7" (2 чел.); МОУ "Тираспольская средняя школа № 9" (2 чел.); МОУ "Тираспольская средняя школа-комплекс № 12" (2 чел.); МОУ "Тираспольская средняя школа № 2 им. А. С. Пушкина" (1 чел.);

6) Слободзейский район: МОУ "Глинойская средняя общеобр. школа"(1 чел.), МОУ "Кицканская средняя общеобразовательная школа №2" (3 чел.), МОУ "Незавертайловская общеобразовательная школа-детский сад №2" (1 чел.), МОУ "Парканская средняя общеобразовательная школа №1 им. А. Стоева"(1 чел.), МОУ "Слободзейская средняя общеобразовательная школа № 2"(2 чел.), МОУ "Фрунзенская средняя общеобразовательная школа"(1 чел.);

**II. Наилучшие результаты показали выпускники ООО:**

1) Дубоссарского района: МОУ «Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа № 4» (ср. балл – 5,00); МОУ «Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа №2» (ср. балл – 4,50); МОУ «Дубоссарская гимназия № 1»(ср. балл – 4,50); МОУ «Цыбулевская молдавская средняя общеобразовательная школа» (ср. балл – 4,00);

2) Гриориопольского района: МОУ «Ташлыкская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района» (ср. балл – 4,00);

3) Каменского района: МОУ «Каменская общеобразовательная средняя школа № 1»(ср. балл – 4,00);

4) Рыбницкого района: МОУ «Рыбницкая русская гимназия № 1» (ср. балл – 4,00); МОУ «Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа №10 с гимназическими классами» (ср. балл – 4,00); МОУ «Рыбницкий теоретический лицей-комплекс (ср. балл – 4,00);

5) г. Тирасполь: МОУ «Тираспольская средняя школа №8» (ср. балл – 4,00), МОУ «Тираспольский теоретический лицей № 2» (ср. балл – 4,00);

6) Слободзейского района: МОУ «Слободзейская средняя общеобразовательная школа № 1» (ср. балл – 4,50); МОУ «Ближнехуторская средняя общеобразовательная школа» (ср. балл – 4,00); МОУ «Чобручская молдавская средняя общеобразовательная школа № 2» (ср. балл – 4,00);

- тестируемые г. Бендеры показали средний результат ниже четырех баллов.

Наилучшие результаты среднего тестового балла показали выпускники ООО: МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа № 4" (78,0), МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 10 с гимназическими классами" (70,0);

- лучшие средние результаты среднего тестового балла по УНО Гриориопольский район (50,66), Дубоссарский район (55,5);

- по остальным районам итог среднего тестового балла достигает 30 с небольшим процентов.

**III. Итоги тестирования участников дополнительного потока (выпускники прошлых лет, граждане иностранных государств, выпускники ООО текущего года (11 чел., сдававшие в дополнительный период), выпускники и учащиеся СПО/НПО):**

- 100% неудовлетворительный результат у экзаменуемых ГОУ НПО "Дубоссарский многопрофильный профессиональный лицей" и ГОУ СПО "Тираспольский техникум информатики и права", а также граждане иностранных государств;

- только 4,48% участников достигли хороших и отличных результатов;

- в целом средний балл ниже удовлетворительного результата (2,56);

- очень низкие показатели среднего тестового балла (22,08), при этом в этих же пределах итоги участников группы «Выпускники прошлых лет, выпускники ООО текущего года, сдававшие в дополнительный период, граждане иностранных государств» и учащиеся и выпускники СПО/НПО.

В таблицах 16-18 представлены результаты экзамена в разрезе районов о прохождении порогов, сравнение результатов тестирования участников основного и дополнительного периодов в диапазоне тестовых баллов, а также таблица соответствия первичного и тестового баллов ЕГЭ.

|  |
| --- |
| *Таблица 16. Отчет о прохождении порогов 2015 год.* |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Регион | Всего участников | Кол-во уч-ов, получивших тестовый балл ≥ 80 | % уч-ов, получивших тестовый балл ≥ 80 | Кол-во уч-ов, не преодолевших минимальный порог | % уч-ов, не преодолевших минимальный порог |
| г. Бендеры | 33 | 0 | 0,00% | 7 | 21,21% |
| Гриориопольский район | 14 | 1 | 7,14% | 2 | 14,29% |
| Дубоссарский район | 12 | 1 | 8,33% | 0 | 0,00% |
| Каменский район: | 7 | 0 | 0,00% | 2 | 28,57% |
| Рыбницкий район | 23 | 1 | 4,35% | 5 | 21,74% |
| Слободзейский район | 44 | 0 | 0,00% | 9 | 20,45% |
| г. Тирасполь | 91 | 2 | 2,20% | 13 | 14,29% |
| Итого по ООО | 224 | 5 | 2,23% | 38 | 16,96% |
| **НПО, СПО, ВПЛ, ин.граждане** | 67 | 1 | 1,49% | 32 | 47,76 |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Поток **/** Баллы | 0 - 10 | 11 - 20 | 21 - 30 | 31 - 40 | 41 - 50 | 51 - 60 | 61 - 70 | 71 - 80 | 81 - 90 | 91 - 100 |
| **Основной поток** | 7 | 41 | 46 | 31 | 37 | 22 | 25 | 10 | 3 | 2 |
| **Дополнительный поток** | 2 | 36 | 21 | 4 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |

*Таблица 17. Сравнительные итоги результатов тестирования участников основного и дополнительного периодов в диапазоне тестовых баллов 2015 г.*

*Таблица 18. Соответствие первичного и тестового баллов ЕГЭ в сравнении за 2014/2015 гг.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Первичный балл** | **Тестовый балл** | **2015 год** | | **2014 год** |
| **Кол-во** | **%** | **%** |
| 5 | 8,47 | 2 | 0,89 | 0,55% |
| 6 | 10,17 | 5 | 2,23 | 0,55% |
| 7 | 11,86 | 3 | 1,34 | 0,55% |
| 8 | 13,56 | 8 | 3,57 | 1,67% |
| 9 | 15,25 | 9 | 4,02 | 3,89% |
| 10 | 16,95 | 8 | 3,57 | 6,11% |
| 11 | 18,64 | 3 | 1,34 | 3,3% |
| 12 | 20,34 | 10 | 4,46 | 5% |
| 13 | 22,03 | 8 | 3,57 | 7,22% |
| 14 | 23,73 | 10 | 4,46 | 7,78% |
| 15 | 25,42 | 12 | 5,36 | 5,55% |
| 16 | 27,12 | 7 | 3,12 | 3,89% |
| 17 | 28,81 | 9 | 4,02 | 5% |
| 18 | 30,51 | 7 | 3,12 | 5% |
| 19 | 32,2 | 6 | 2,68 | 2,78% |
| 20 | 33,9 | 2 | 0,89 | 2,22% |
| 21 | 35,59 | 6 | 2,68 | 2,78% |
| 22 | 37,29 | 5 | 2,23 | 3,89% |
| 23 | 38,98 | 5 | 2,23 | 5% |
| 24 | 40,68 | 10 | 4,46 | 3,3% |
| 25 | 42,37 | 3 | 1,34 | 2,22% |
| 26 | 44,07 | 7 | 3,12 | 2,78% |
| 27 | 45,76 | 5 | 2,23 | 3,3% |
| 28 | 47,46 | 2 | 0,89 | 1,67% |
| 29 | 49,15 | 10 | 4,46 | 1,67% |
| 30 | 50,85 | 0 | 0,00 | 0,55% |
| 31 | 52,54 | 7 | 3,12 | 1,1% |
| 32 | 54,24 | 3 | 1,34 | 0,55% |
| 33 | 55,93 | 2 | 0,89 | 0,55% |
| 34 | 57,63 | 8 | 3,57 | 1,67% |
| 35 | 59,32 | 2 | 0,89 | 0,55% |
| 36 | 61,02 | 3 | 1,34 | 1,1% |
| 37 | 62,71 | 4 | 1,79 | 1,1% |
| 38 | 64,41 | 4 | 1,79 | 0,55% |
| 39 | 66,1 | 4 | 1,79 | - |
| 40 | 67,8 | 6 | 2,68 | 0,55% |
| 41 | 69,49 | 4 | 1,79 | 1,67% |
| 42 | 71,19 | 0 | 0,00 | - |
| 43 | 72,88 | 2 | 0,89 | 0,55% |
| 44 | 74,58 | 2 | 0,89 | - |
| 45 | 76,27 | 4 | 1,79 | - |
| 46 | 77,97 | 2 | 0,89 | - |
| 48 | 81,36 | 1 | 0,45 | 0,55% |
| 49 | 83,05 | 1 | 0,45 | 0,55% |
| 52 | 88,14 | 1 | 0,45 | - |
| 58 | 98,31 | 2 | 0,89 | - |

Анализ приведенных данных дает возможность сделать следующие выводы:

- только 3,72% всех участников преодолели порог ≥ 80 тестовых баллов;

- участники, получившие тестовый балл равный или более 80, были только в Гриориопольском районе (1 чел.), Дубоссарском районе (1 чел.), Рыбницком районе (1 чел.), г. Тирасполе (2 чел.);

- почти половина участников НПО, СПО, ВПЛ, ин. граждане (47,76%) не преодолели минимальный порог в 12 баллов за всю работу;

- только два участника преодолели порог в 90 баллов;

- итоги тестового балла участников дополнительного периода варьируются в пределах 30;

- наибольшее количество участников основного периода достигло тестового балла в диапазоне от 20 до 50 баллов;

- сравнение результатов 2014 и 2015 гг. показывают, что увеличилось количество участников, набравших 70 и более баллов.

Такие показатели дают возможность делать выводы о слабой подготовке основной массы выпускников.

**3. АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЕГЭ. ИТОГИ РАБОТЫ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ.**

**3.1 АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЧАСТИ А.**

Задания части А направлены на проверку знаний базового уровня.

Для правильного выбора ответа учащиеся должны вспомнить основные периоды всемирной, отечественной и родной истории, характеристику государственной деятельности русских князей, царей, императоров, этапы формирования русского и приднестровского государств, события внешней и внутренней политики, хронологические даты.

Анализ результатов выполнения заданий части А позволил сделать следующие выводы:

- наибольшее количество экзаменуемых справились с заданиями А9 (63,84), А18 (62,95%), А17 (62,5%), А5 (61,6), А4 (60,27);

- 23,81% участников показали результат усвоения базового уровня выше 60%;

- 62% участников показали результат усвоения базового уровня выше 50%, что указывает на хорошее усвоение выпускниками материала базового уровня;

- наименьший процент положительных ответов составляет 38,84% (задание А1) и 38,39% (задание А8) соответственно;

- задания А9 и А17, выполненные наибольшим процентом участников, представляло необходимость проведения поиска исторической информации в отрывке из исторического сочинения, что указывает на развитые учебные умения работы с историческим источником у большинства выпускников (63%);

- лучшие результаты были обнаружены по умениям и видам деятельности «Знание основных фактов, процессов, явлений (культура VIII-XVII вв.), «Знание основных фактов, процессов, явлений истории ПМР (1945-1991 гг.)», «Умение проводить поиск исторической информации в источниках различного типа по следующим периодам: VIII-XVIIвека, ХVIII- середина XIХ века, 1941-1945 годы»;

- самый высокий балл достигнут за знание исторических фактов, процессов, явлений середины – 2-й половины ХХ века (республиканский компонент);

- наибольшие затруднения вызвали вопросы по истории ПМР А1 (знание основных фактов, процессов, явлений VIII-XVII вв.) - 61,2 % участников не справились с заданием;

- плохо справились экзаменуемые с заданиями А8 («Установление причинно-следственных связей по разделу курса истории XVIII– середины ХIХ в.»), что указывает на слабое развитие учебных умений аналитического характера.

*Таблица 19. Распределение результатов экзамена по итогам выполнения части А*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Задания с выбором ответов*** | | | | | | |
|  | ***2015 год*** | | | | ***2014 год*** | |
| ***ООО*** | | ***НПО, СПО, ВПЛ*** | | ***ООО*** | |
| *№ задачи* | *Кол-во прав. ответов* | *% прав. ответов* | *Кол-во прав. ответов* | *% прав. ответов* | *Кол-во прав. ответов* | *% прав. ответов* |
| *A1* | 87 | 38,84 | 22 | 32,84 | 66 | 36,67 |
| A2 | 107 | 47,77 | 26 | 38,81 | 92 | 51,11 |
| A3 | 131 | 58,48 | 22 | 32,84 | 85 | 47,22 |
| A4 | 135 | 60,27 | 41 | 61,19 | 43 | 23,89 |
| A5 | 138 | 61,61 | 30 | 44,78 | 93 | 51,67 |
| A6 | 131 | 58,48 | 27 | 40,30 | 98 | 54,44 |
| A7 | 94 | 41,96 | 23 | 34,33 | 99 | 55,00 |
| A8 | 86 | 38,39 | 21 | 31,34 | 102 | 56,67 |
| A9 | 143 | 63,84 | 25 | 37,31 | 123 | 68,33 |
| A10 | 129 | 57,59 | 32 | 47,76 | 84 | 46,67 |
| A11 | 96 | 42,86 | 26 | 38,81 | 68 | 37,78 |
| A12 | 130 | 58,04 | 16 | 23,88 | 80 | 44,44 |
| A13 | 118 | 52,68 | 17 | 25,37 | 96 | 53,33 |
| A14 | 115 | 51,34 | 24 | 35,82 | 61 | 33,89 |
| A15 | 100 | 44,64 | 18 | 26,87 | 71 | 39,44 |
| A16 | 120 | 53,57 | 24 | 35,82 | 113 | 62,78 |
| A17 | 140 | 62,50 | 38 | 56,72 | 121 | 67,22 |
| A18 | 141 | 62,95 | 18 | 26,87 | 75 | 41,67 |
| A19 | 94 | 41,96 | 20 | 29,85 | 59 | 32,78 |
| A20 | 118 | 52,68 | 31 | 46,27 | 88 | 48,89 |
| А21 | 99 | 44,20 | 16 | 23,88 | 106 | 58,89 |

* 1. **АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЧАСТИ В.**

*Таблица 20. Распределение результатов экзамена по итогам выполнения части В*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Задания с выбором ответов*** | | | | | | |
|  | ***2015 год*** | | | | ***2014 год*** | |
| ***ООО*** | | ***НПО, СПО, ВПЛ*** | | ***ООО*** | |
| *№ задачи* | *Кол-во прав. ответов* | *% прав. ответов* | *Кол-во прав. ответов* | *% прав. ответов* | *Кол-во прав. ответов* | *% прав. ответов* |
| В1 1 | 71 | 31,70 | 3 | 4,48 | 17 | 9,44 |
| В2 1 | 93 | 41,52 | 34 | 50,75 | 87 | 48,33 |
| В2 2 | 57 | 25,45 | 9 | 13,43 | 27 | 15,00 |
| В3 1 | 20 | 8,93 | 4 | 5,97 | 13 | 7,22 |
| В3 2 | 61 | 27,23 | 4 | 5,97 | 25 | 13,89 |
| В4 1 | 70 | 31,25 | 20 | 29,85 | 51 | 28,33 |
| В5 1 | 78 | 34,82 | 0 | 0 | 38 | 21,11 |
| В6 1 | 47 | 20,98 | 16 | 23,88 | 55 | 30,56 |
| В6 2 | 28 | 12,50 | 3 | 4,48 | 10 | 5,56 |
| В63 | 63 | 28,13 | 4 | 5,97 | 24 | 13,33 |
| В7 1 | 100 | 44,64 | 23 | 34,33 | 74 | 41,11 |
| В7 2 | 51 | 22,77 | 8 | 11,94 | 13 | 7,22 |
| В8 1 | 81 | 36,16 | 7 | 10,45 | 51 | 28,33 |
| В9 1 | 79 | 35,27 | 5 | 7,46 | 46 | 25,56 |
| В10 1 | 63 | 28,13 | 7 | 10,45 | 30 | 16,67 |
| В11 1 | 77 | 34,38 | 30 | 44,78 | 61 | 33,89 |
| В11 2 | 56 | 25,00 | 5 | 7,46 | 20 | 11,11 |
| В12 1 | 65 | 29,02 | 6 | 8,96 | 48 | 26,67 |
| В13 1 | 89 | 39,73 | 28 | 41,79 | 63 | 35,00 |

В части В представлены задания базового и повышенного уровня. Эти задания позволяют проверить, в дополнение к указанным в части А элементам подготовки выпускников, умения извлекать информацию из источника, классифицировать и систематизировать факты, умение определять последо­вательность событий, определять термин по нескольким признакам, систематизировать историческую информацию, представленную в различных знаковых системах (таблицы), работать с исторической картой (схемой), анализировать иллюстративный материал.

Анализ результатов выполнения заданий части В позволил сделать следующие выводы:

- наибольшее количество участников справились с заданиями В2-«Систематизация исторической информации (множественный выбор)VIII - начало XXI в.». - один балл из двух возможных набрали 41,52% участников и 2 балла из двух возможных набрали 25,45%, и В7 «Комплекс умений работать с текстовыми историческими источниками VIII - начало XXI в.» - один балл из двух возможных набрали 44,64% участников и 2 балла из двух возможных набрали 22,77%;

- высокий процент участников хорошо справились с заданием В11 («Различное содержание в разных вариантах (работа с исторической картой (схемой) VIII - начало XXI века») - 1 балл из двух возможных набрали 34,28% участников и 2 балла из двух возможных набрали 25,00%;

- все участники продемонстрировали уровень ниже 50% умения выполнять задания этого блока;

- 61,54% участников показали результат усвоения базового и повышенного уровня на 30%, что указывает на относительный уровень умения выполнять задания части В;

- более 31% участников дали правильные ответы на задание В4 по истории ПМР («Различное содержание в разных вариантах (выбор одного элемента из данного ряда) VIII - начало XXI в.);

- высокий процент справившихся с заданиями В12 и В13 на анализ иллюстративного материала - 29,02% и 39,73% соответственно;

- качество выполнения заданий части В указывает на целенаправленность подготовки педагогами и выпускниками и выполнение тренировочных упражнений по отдельным заданиям, введенным в КИМ с 2014 года («Различное содержание в разных вариантах (работа с исторической картой (схемой), анализ иллюстративного материала).

* 1. **АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЧАСТИ С.**

Часть С содержит 6 заданий с развернутым ответом, позволяющих выявить и оценить уровень освоения выпускниками различных комплексных умений.

*Таблица 21. Распределение результатов экзамена по итогам выполнения части С*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Набрали баллы | **2015 год**  **% учащихся** | | **2014 год**  **% учащихся** |
| **ООО** | **НПО, СПО, ВПЛ** | **ООО** |
| 0 | 20,54% | 47,76% | 24,51% |
| 1 | 11,16% | 17,91% | 9,88% |
| 2 | 8,04% | 7,46% | 11,07% |
| 3 | 10,71% | 8,96% | 7,91% |
| 4 | 9,82% | 7,46% | 7,91% |
| 5 | 6,70% | 4,48% | 8,30% |
| 6 | 6,70% | 2,99% | 8,70% |
| 7 | 2,23% | 0,00% | 4,35% |
| 8 | 3,57% | 0,00% | 2,77% |
| 9 | 4,91% | 1,49% | 5,14% |
| 10 | 2,68% | 0,00% | 2,37% |
| 11 | 1,79% | 0,00% | 2,37% |
| 12 | 5,36% | 0,00% | 0,40% |
| 13 | 1,34% | 0,00% | 0,40% |
| 14 | 0,45% | 0,00% | 1,19% |
| 15 | 2,23% | 0,00% | 0,79% |
| 16 | 0,00% | 1,49% | 0,79% |
| 17 | 0,89% | 0,00% | 0,79% |
| 18 | 0,45% | 0,00% | 0,00% |
| 19 | 0,45% | 0,00% | 0,40% |

- 20,54% участников набрали 0 баллов, из них 16% не приступали к выполнению заданий части С;

- большой процент участников получили 1 балл (11,16%), 2 балла (8,04%) и 3 балла (10,71%);

- максимальное количество баллов не было достигнуто никем их участников;

- наибольшего количества баллов – 19, достигли 0,45% участников;

- 18 баллов набрали также 0,45% участников;

- анализ результатов указанных в данной таблице позволяет сделать вывод о том, что с заданиями части С справляется низкий процент выпускников и учителям необходимо активизировать работу по обучению учащихся выполнять задания такого типа.

*Таблица 22.* *Результаты проверки комиссией выполнения заданий части С*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  **Часть С** | Не приступили к выполнению | | | | Справились полностью или частично | | | |
| **ООО** | | **НПО, СПО, ВПЛ** | | **ООО** | | **НПО, СПО, ВПЛ** | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| С1-С6 | 36 | 16 | 14 | 21,53 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| С1 | 120 | 54 | 29 | 44,61 | 107 | 46 | 35 | 55,39 |
| С2 | 132 | 60 | 13 | 20 | 95 | 40 | 52 | 80 |
| С3 | 112 | 50 | 35 | 53,85 | 115 | 50 | 30 | 46,15 |
| С4 | 93 | 42 | 42 | 64,62 | 134 | 58 | 23 | 35,38 |
| С5 | 69 | 31 | 49 | 75,38 | 158 | 69 | 16 | 24,62 |
| С6 | 128 | 57 | 33 | 50,77 | 99 | 43 | 32 | 49,23 |

По итогам проверки выполнения выпускниками работы части С комиссия сделала следующие выводы:

- из числа выпускников ООО 16% (36 чел.) не приступили к выполнению заданий части С;

- из числа участниковНПО, СПО, ВПЛ, не приступили выполнению части С 14 чел. (21,53%);

- результат успешности по разным типам заданий у выпускников ООО и НПО, СПО, ВПЛ неодинаков, при этом, выпускники ООО лучше выполнили задания С3,С4,С5, но хуже справились с заданиями С1(выявление авторской позиции в предложенном отрывке из исторического документа), С2 (анализ источника и формулирование ответа при условии привлечения исторических знаний), С6 (эссе о историческом деятеле);

- наибольшие затруднения у участников ООО вызвало задание С2 - связанное с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора). Не приступили к выполнению задания 60% (132 чел.). Это же задание успешно, на 80%, выполнили участники НПО, СПО, ВПЛ, что характерно и для участников НПО, СПО, ВПЛ 2014 года;

- также трудность представило задание С6, в котором требовалось указать время жизни (деятельности), направления деятельности исторической личности, охарактеризовать их, а также привести результаты деятельности. Более половины участников, как основного, так и дополнительного периода задание не выполнили. Оно требовало от экзаменуемых не только изложить содержание основных фактов, связанных с каждым из направлений деятельности исторической личности, но и, используя необходимые термины, раскрыть причинно-следственные, пространственные, временные связи, продемонстрировать способность к обобщению исторического материала. Очевидно, что проверка таких сложных умений может осуществляться только путем выполнения выпускниками задания, где они смогут изложить материал в свободной форме;

- при выполнении основной части задания С6, связанного с характеристикой деятельности исторической личности, проявились качественные различия в уровне подготовки выпускников. Основными недостатками при выполнении данного задания были неумение выделять направления и результаты деятельности исторической личности, а также неполнота характеристики основных направлений и фактические ошибки при их характеристике. Значительная часть выпускников не сумели обобщить факты, связанные с деятельностью исторической личности, в контексте выделения основных направлений. Проблемы возникали и с указанием результатов деятельности. Выделение результатов также предполагает обобщение, которое направлено на раскрытие исторического значения деятельности личности для определенной эпохи, истории страны в целом. И эта задача зачастую оказывалась непосильной для экзаменуемых, которые пытались представить частные факты в качестве результатов деятельности. Далеко не всегда могла быть признана удовлетворительной и характеристика направлений деятельности, под которой понимается: изложение основных фактов, связанных с каждым из направлений деятельности (этими фактами могут быть войны, сражения, реформы, государственные документы, произведения искусства, научные открытия и др.); использование необходимых терминов; раскрытие причинно-следственных, пространственных, временных связей;

- у выпускников выявлено слабое знание персоналий, незнание исторических дат, основных исторических событий, жизнедеятельности исторических личностей;

- отсутствие ориентации по многим вопросам ХIХ-ХХ вв.;

- слабое выполнение заданий части С во многом определено невнимательностью при прочтении условия заданий и, как следствие - неверное выполнение задания.

**3.4 АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ БАЗОВОГО УРОВНЯ ПО ЧАСТЯМ РАБОТЫ**

*Таблица 23. Распределение результатов экзамена по итогам выполнения заданий базового уровня частей В и С работы за 2014/2015 гг.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания | 2015 год | | 2014 год |
| ООО | НПО/СПО | ООО |
| % | % | % |
| В4 (ПМР) | 31,25 | 29,85 | 28,31 |
| В5 | 34,82 | 0 | 21,11 |
| В8 | 36,16 | 10,45 | 28,33 |
| В9 | 35,27 | 7,46 | 25,56 |
| В10 | 28,13 | 10,45 | 16,67 |
| С2 | 40 | 80 | 80 |
| **Итого** | 34,27 | 23,04 | 33,33 |

Анализ итогов выполнения заданий базового уровня части А работы, позволяет делать вывод о удовлетворительном усвоении исторических знаний, в среднем правильность выполнения составляет 51%. При этом задания базового уровня частей В и С выполняются, в среднем выпускниками ООО на 33%, т. е. на одну треть, а участниками НПО/СПО/ВПЛ только на 23%. Связано это с типом задания, в части А предлагаются варианты ответов, что позволяет выполнить задание, опираясь на фактическое знание, или заведомо отвергая явно неверные ответы. В частях В и С более сложная формулировка задания без вариантов краткого ответа. При этом задание С2 предполагающее извлечение информации из источника единственное по которому выпускники ООО демонстрируют на 50% хуже результат, чем в прошлом году. По остальным позициям, представленным в таблице №24 итоги 2015 года заметно выше, чем результаты 2014 года. Однако суммарный результат не превышает одной трети участников справившихся с заданиями базового уровня частей В и С КИМ.

**4. ИТОГИ РАБОТЫ КОНФЛИКТНОЙ КОМИССИИ.**

*Таблица 24. Анализ работы предметных и конфликтных комиссий*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учреждение образования | Количество  участников | Подано апелляций | | Удовлетворено апелляций | |
| Кол-во | % | Кол-во | % |
| ООО | 224 | 22 | 9,8 | 13 | 59,1 |
| НПО/СПО/ВПЛ | 67 | 10 | 14,92 | 2 | 20 |

В основном заявители просили пересмотреть итоги оценивания заданий в части В, при том, что в каждом экземпляре КИМ в инструкции по выполнению работы приводится разбалловка оценивания заданий части В и С. При допущении одной ошибки из двух возможных баллов за задание, выставляется только один. Однако, многие заявители при выполненном на 50-70 % задании апеллировали к его оценке.

Большинство апелляций было удовлетворено в связи с тем, что выпускники неверно заполняли бланк ответов №1, без учета требований, заявленных в условии КИМ о внесении ответов без пробелов и каких либо знаков препинания. В некоторых работах, конфликтная комиссия выше оценила ряд заданий апеллянтов, что говорит о необходимости лучшей организации работы по проверке заданий части С, членами предметных комиссий.

**5. Основные итоги проведения ЕГЭ по истории в 2015 году, общие выводы и рекомендации.**

**Анализ результатов ЕГЭ по истории позволяет сделать следующие выводы**:

- достаточно большое количество выпускников выбрало экзамен по выбору «История», что указывает на интерес к предмету и желание продолжать обучение и получать профессиональное образование в этом направлении;

- средний балл составляет 3,22;

- средний тестовый балл составил 40,12;

- количество заданий базового уровня позволяло участникам достичь оценки «хорошо», не приступая к заданиям повышенного и высокого уровней сложности,

15 выпускников выполнило работу на «отлично», что составляет 6,7% от общего числа участников;

- велика доля выпускников, получивших неудовлетворительный результат – 38 человек (в основном потоке), что составляет 17,00% от общего числа;

- многие задания выполнялись неверно по причине невнимательного прочтения условия выполнения;

- некоторые участники не придерживались требований к заполнению бланков ответов, что тоже снижало результативность работ;

- задания А9 и А17, выполненные наибольшим процентом участников, представляли необходимость проведения поиска исторической информации в отрывке из исторического сочинения, что говорит о развитости у выпускников умения извлекать информацию из исторического источника;

- наибольшее количество экзаменуемых справились с заданиями базового уровня, представленных в части А;

- общий анализ результатов выполнения заданий части А выпускниками дает возможность делать выводы о слабой систематизации исторических знаний, относительном знании хронологических дат, отсутствии опыта и тренированности в выполнении заданий тестового характера;

-наибольшие затруднения вызвали задания по истории родного края;

- причинами низкой результативности по итогам ЕГЭ во многом служило отсутствие систематизации знаний, неумение проводить горизонтальный и вертикальный анализ исторического явления, слабое владение хронологическими датами и неумение структурировать события по хронологическому принципу.

**Рекомендации по совершенствованию процесса обучения:**

- добиваться усвоения государственного образовательного стандарта и школьных программ по предметам всеми обучающимися;

- особое внимание уделять разделам программы, вызывающим наибольшие затруднения учащихся;

- знакомить обучающихся с содержанием заданий ЕГЭ по всем курсам истории, с формами заданий, представленных в тестовой форме;

- обращать внимание обучающихся на критерии оценивания письменных ответов;

- предусмотреть в 11 классах дополнительное время для повторения, обобщения и систематизации изученного материала (5-9 классы) с целью подготовки обучающихся к ЕГЭ;

- обращать внимание на развитие таких способностей обучающихся, как внимательное прочтение заданий, четкое и краткое формулирование ответов, ясное выражение мысли, аккуратное оформление;

- уделять больше внимания работе с учебной картой (схемой), иллюстрацией;

- проводить работу с картографической информацией с использованием настенных и электронных карт, атласов и контурных карт;

- научить учащихся проводить атрибуцию исторической карты в целом и информации, представленной на карте (самостоятельное изложение материала с опорой на историческую карту; нанесение объектов на контурную карту (в старших классах такая работа наиболее эффективна, когда она проводится без использования атласов и карт из учебника в качестве подсказки); ответы на вопросы по исторической карте и др.) Эти и другие виды работы с исторической картой проводить почти на каждом уроке;

- сформировать у учащихся определенный запас зрительных образов и ассоциаций, знание которых проверяется заданиями В12 и В13 (образы произведений мировой и национальной культуры, символы разных эпох мировой и национальной истории). В выполнении задачи формирования такого запаса помогут иллюстрации учебников, электронные ресурсы, сеть Интернет;

- создавать условия для развития способности обучающихся анализировать, сравнивать, формулировать выводы;

- предусмотреть работу по обучению выполнения горизонтального и вертикального анализа исторических событий;

- организовать систематизирующую работу с хронологическими картами, справочниками по формированию хронологических знаний;

- проводить работу по анализу деятельности исторического персонажа по заданному алгоритму: время жизни, достижения во внутренней и внешней политике, итоги, общая оценка деятельности;

- усилить контроль качества усвоения знаний по истории родного края, с акцентом на периоды, хронологические даты, персоналии, терминологические ряды;

- большее внимание уделять написанию проверочных работ в форме теста в целях выработки навыка выполнения тестовых работ;

- обязательно знакомить детей с демонстрационными версиями КИМ, доводить до сведения обучающихся их структуру и содержание, а также требования к условию заполнения бланков ответов и критерии оценивания.

Главный методист Государственного учреждения

«Центр экспертизы качества образования» Л. Е. Петракова