



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ГЕОГРАФИИ ЗА 2016 ГОД

Содержание и структура контрольных измерительных материалов по географии (КИМ) определяются целями единого государственного экзамена: обеспечение объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы.

Характеристика контрольных измерительных материалов по географии 2016 года.

Экзаменационная работа 2016 г. сохраняет преемственность с КИМ 2014 - 2015 гг., как и в предыдущие годы состоит из трех частей (они выделяются в соответствии с типами заданий).

Часть 1 состоит из 24 заданий с выбором верного ответа из четырех предложенных вариантов.

Часть 2 включает 13 заданий с кратким ответом.

Часть 3 включает 6 заданий с развернутым ответом, в которых требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос. Степень полноты и правильности ответов на задания части 3 оценивается, руководствуясь определенным перечнем критериев для оценивания каждого задания. За выполнение заданий Части 3 в зависимости от полноты и правильности ответа присваивается до 3 баллов.

Таким образом, КИМ по географии 2016 г. включают 43 задания: 28 заданий базового, 9 - повышенного и 6 заданий высокого уровня сложности.

Таблица 1.

Распределение заданий экзаменационной работы по частям работы

Части работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного (53)	Тип заданий
Часть 1	24	24	45%	С выбором ответа
Часть 2	13	16	30%	С кратким ответом
Часть 3	6	13	25%	С развернутым ответом
Итого	43	53	100%	

Содержание и структура контрольных измерительных материалов по географии определяются необходимостью достижения цели единого государственного экзамена: объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования, для их дифференциации по уровню подготовки и конкурсного отбора в учреждения высшего профессионального образования.

Содержание КИМ ЕГЭ по географии определяется требованиями к уровню подготовки выпускников, государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии. Отбор содержания, подлежащего проверке в экзаменационной работе ЕГЭ 2016 г., осуществляется в соответствии с разделом «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» государственных



стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования ПМР по географии. Таким образом, были выделены следующие блоки содержания.

- Источники географической информации.
- Природа Земли и человек.
- Население мира.
- Мировое хозяйство.
- Природопользование и геоэкология.
- Регионы и страны мира.
- География России, ПМР, других стран СНГ.

В работе проверяется как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни.

Число заданий, проверяющих знание отдельных разделов школьного курса географии, определяется с учетом значимости отдельных элементов содержания, необходимости полного охвата требований к уровню подготовки выпускников.

В экзаменационной работе используются задания разных типов, формы которых обеспечивают их адекватность проверяемым умениям. Кроме того, в КИМы по географии включены вопросы республиканского компонента.

Задания базового уровня проверяют овладение наиболее значимым содержанием, предусмотренным стандартом, в объеме и на уровне, обеспечивающем способность ориентироваться в потоке поступающей информации. С их помощью проверяется знание географической номенклатуры, основных фактов, основных причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями. Оценивается овладение экзаменуемыми базовыми картографическими умениями практического характера - умениями определять по картам расстояния и географические координаты.

Для выполнения заданий повышенного уровня сложности от экзаменуемых требуется владение всем содержанием предмета, необходимым для обеспечения успешности продолжения географического образования и дальнейшей профессионализации в области географии.

Задания высокого уровня выявляют способность выпускника творчески применять предметные знания и умения. При их выполнении требуется продемонстрировать способность использовать знания из различных областей географии для решения субъективно новых для учащихся географических задач.

Таблица 2. Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 53
Базовый	28	30	56%
Повышенный	9	11	22%
Высокий	6	12	22%
Итого	43	53	100%



Экзаменационная работа предусматривает проверку уровня подготовки выпускников в соответствии с требованиями к уровню подготовки выпускников, зафиксированными в государственном стандарте общего образования. Данные требования по географии подразумевают овладение выпускником не только суммой базовых знаний и элементарных умений, но и сформированность способностей самостоятельного творческого применения этих знаний и умений в практической деятельности, в повседневной жизни, что является индикатором высшего уровня овладения учебным материалом, важнейшим условием успешности дальнейшего обучения в вузе. В связи с этим в целях дифференциации абитуриентов по уровню их подготовки в рамках ЕГЭ выявляется уровень сформированности у выпускника умений творческого применения географических знаний, умения определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития социально-экономических объектов, процессов и явлений.

Сформированность данных умений проявляется, прежде всего, при выполнении заданий с развернутым ответом (например, при решении географических задач, требующих установить причинно-следственные и пространственные связи между объектами и явлениями географической оболочки, сделать прогноз возможных изменений компонентов природы в результате человеческой деятельности, дать обоснованную оценку природных условий и ресурсов с определенной целью, определить свойства географических объектов и явлений в зависимости от их положения в географическом пространстве на основе знаний о пространственных взаимосвязях).

Результаты ЕГЭ по географии 2016 года

В 2016 году ЕГЭ по географии сдавался пятый раз.

В 2012 году количество экзаменуемых было – 72,

в 2013 – 71,

в 2014 – 72,

в 2015 – 50.

В 2016 - 29 человек.

Столь малое количество участников, выбирающих географию можно объяснить тем, что этот предмет является профильным только для тех, кто своей будущей профессией избирает профессию учителя географии, а также туристического агента на естественно-географическом факультете ПГУ им. Т.Г. Шевченко и других коммерческих ВУЗах, расположенных на территории ПМР.

Комиссия МП ПМР утвердила на **2016** год минимальный порог баллов по географии - 11, подтверждающий освоение выпускниками требований государственного образовательного стандарта, а также соответствие баллов ЕГЭ школьным оценкам - Приказ Министерства просвещения ПМР № 1388 от 24.11.2015 года.

«3» - 11 – 30

«4» - 31 – 40

«5» - 41 - 53



В таблице № 3 представлены результаты основного периода сдачи ЕГЭ 2016 года в разрезе районов.

Таблица № 3.

Наименование ООО	Заявили	Сдавали	%	2		3		4		5		Ср. балл	Успеваемость	Качество	СОУ	Средний тестовый балл
				К	%	К	%	К	%	К	%					
География																
Выпускники ООО текущего года																
Бендеры	40	6	15,00%	0	0,00%	4	66,67%	0	0,00%	2	33,33%	3,67	100,00%	33,33%	57,33	49,83
Дубоссарский район	6	2	33,33%	0	0,00%	0	0,00%	2	100,00%	0	0,00%	4,00	100,00%	100,00%	64,00	68,00
Каменский район	3	1	33,33%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	4,00	100,00%	100,00%	64,00	68,00
Рыбницкий район	5	1	20,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	28,00
Тирасполь	55	7	12,73%	1	14,29%	4	57,14%	1	14,29%	1	14,29%	3,29	85,71%	28,57%	46,29	42,57
Итого выпускн. ООО текущего года	109	17	15,60%	1	5,88%	9	52,94%	4	23,53%	3	17,65%	3,53	94,12%	41,18%	52,71	48,76
Выпускники прошлых лет																
Григориопольский район	1	1	100,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	47,00
Дубоссарский район	2	2	100,00%	0	0,00%	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%	3,50	100,00%	50,00%	50,00	42,00
Рыбницкий район	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	3,0	100	0	36,0	53
Тирасполь	1	1	100	0	0	0	0	0	0	1	100	5,0	100	100	64,0	89,0
Слободзейский район	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	3,0	100	0	36,0	53
Итого выпускники прошлых лет	6	6	100,00%	0	0,00%	4	57,14	1	14,3	1	14,3	3,5	100,00%	33,33%	51,3	56,8
СПО/НПО																
Бендеры	3	3	100,00%	1	33,33%	2	66,67%	0	0,00%	0	0,00%	2,67	66,67%	0,00%	29,33	27,67
Рыбницкий район	1	1	100,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	28,00
Тирасполь	7	2	28,57%	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%	0	0,00%	2,50	50,00%	0,00%	26,00	37,00
СПО/НПО	11	6	54,55%	2	33,33%	4	66,67%	0	0,00%	0	0,00%	2,67	66,67%	0,00%	29,33	30,83

В 2016 году 1 учащийся ООО, и двое учащихся НПО, СПО не преодолели минимальный порог ЕГЭ. Успеваемость выпускников ООО 2016 года в сравнении с результатами прошлого года уменьшилась со 100 до 94,12 %. Качество знаний увеличилось с 24,32% до 41,18, незначительно увеличился средний балл с 3,32 до 3,53.

Лучшие результаты по ЕГЭ показали учащиеся учебных заведений, продемонстрировавшие следующий % выполнения заданий ЕГЭ:



- 1) МОУ "Бендерский теоретический лицей" - 81%,
- 2) МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 13" - 77%.

МОУ "Тираспольский теоретический лицей № 2" - 77%. Из представленной таблицы видно, что 100% успеваемость показали почти все выпускники ООО, кроме 1 выпускника из Тирасполя.

100% качества показали выпускники ООО Дубоссарского и Каменского районов, нулевой процент качества у Рыбницкого района (1 выпускник).

Выпускники прошлых лет показывают 100% успеваемость, и качество знаний 33,3%, а вот выпускники НПО и СПО при нулевом качестве образования по географии показали низкую успеваемость- 66,67%.

В таблице № 4 представлены результаты ЕГЭ 2016 года в разрезе районов в сравнении с результатами 2015 года.

Таблица № 4

Районы	Всего	"2"	%		"3"	%		"4"	%		"5"	%		Ср. балл		Качество		Успев-ть	
			2015	2016		2015	2016		2015	2016		2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016
г. Бендеры	6	0	0	0	4	83,3	66,7	0	0	0	2	16,67	33,3	3,3	3,67	16,6	33,3	100	100
Григориопольский р-н	0	-	0	-	-	0	-	-	100	-	-	0	-	4,0	-	100	-	100	-
Дубоссарский р-н	2	0	0	0	0	80	0	2	20	100	0	0	0	4,0	4,0	20	100	100	100
Каменский район	1	0	-	0	0	-	0	1	-	100	0	-	0	-	4,0	-	100	-	100
Рыбницкий район	1	0	0	0	1	100	100	0	0	0	0	0	0	3,0	3,0	0	0	100	100
г. Тирасполь	7	1	0	14,3	4	73,3	57,1	1	13,3	14,3	1	13,3	14,3	3,38	3,29	25	28,6	100	85,7
Слободзейский р-н	0		0		0	75		0	25		0	0		3,25	-	25	-	100	-
Итого выпускники ООО	17	1	0	5,9	9	75,7	52,9	4	16,2	23,53	3	8,1	17,7	3,32	3,53	24,32	41,2	100	94,12
ИТОГО НПО/ СПО, ВПЛ	12	2	7,7	15,4	8	92,3	61,5	1	0	7,69	1	0	7,69	2,9	3,08	0	16,67	92,3	83,3

В целом по республике показатели среднего балла выпускников ООО увеличились с 3,32 до 3,53 и с 2,9 до 3,0 ВПЛ, НПО/ СПО. Качество знаний учащихся также улучшились с 24,32 до 41,2 (выпускников ООО) и с 0 до 11% (ВПЛ, СПО и НПО). Однако успеваемость по результатам ЕГЭ по географии у выпускников ООО снизилась с 100 до 94,12%.

Анализ результатов экзамена дает возможность получить некоторое представление об особенностях освоения учащимися школьных курсов географии. Так как ЕГЭ по географии в 2016 г. сдавали чуть более 1 % выпускников, результаты экзамена не могут в полной мере отражать состояние школьного географического образования в ПМР, однако позволяют выявить некоторые тенденции, показать сильные и слабые стороны географического образования выпускников, выделить уровни подготовки отдельных групп участников экзамена.

На диаграмме № 1 можно увидеть успеваемость и качество знаний по районам республики в сравнении.



Рис. №1 Успеваемость и качество знаний ЕГЭ по географии 2016 года.

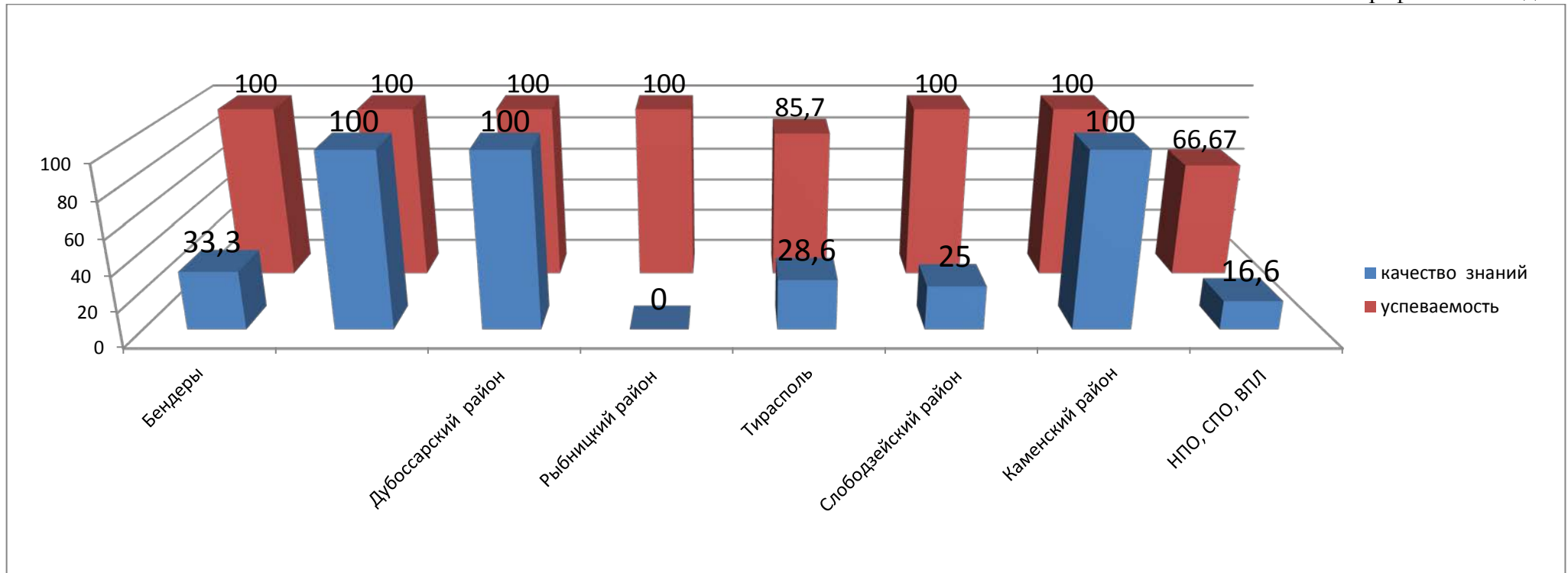


Таблица №5. Сводные данные результатов тестирования по Географии в разрезе школ основной период

Наименование	К-во вып	Сдавали	2		3		4		5		Ср. балл	Успеваемость	Качество	СОУ	Средний тестовый балл
			К	%	К	%	К	%	К	%					
Выпускники ООО текущего года															
Бендеры															
МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 13"	25	2	0	0,00%	1	50,00%	0	0,00%	1	50,00%	4,00	100,00%	50,00%	68,00	55,50
МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 16"	51	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	51,00
МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 5"	21	2	0	0,00%	2	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	28,00
МОУ "Бендерский теоретический лицей"	97	1	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	5,00	100,00%	100,00%	100,0	81,00
Итого:	194	6	0	0,00	4	66,67	0	0,00	2	33,33	3,67	100,00	33,33	57,33	49,83



Дубоссарский район

Наименование	К-во вып	Сдавали	2		3		4		5		Ср. балл	Успеваемость	Качество	СОУ	Средний тестовый балл
			К	%	К	%	К	%	К	%					
МОУ "Дубоссарская гимназия № 1"	41	1	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	4,00	100,00%	100,00%	64,00	68,00
МОУ "Дубоссарская РСОШ № 4"	31	1	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	4,00	100,00%	100,00%	64,00	68,00
Итого:	72	2	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00	4,00	100,00	100,00	64,00	68,00

Каменский район

МОУ "Каменская ОСШ № 3"	34	1	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	4,00	100,00%	100,00%	64,00	68,00
Итого:	34	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	4,00	100,00	100,00	64,00	68,00

Рыбницкий район

МОУ "Рыбницкая РСОШ № 3"	51	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	28,00
Итого:	51	1	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00	3,00	100,00	0,00	36,00	28,00

Тирасполь

МОУ "Тираспольская средняя школа № 16"	50	2	0	0,00%	2	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	33,00
МОУ "Тираспольская средняя школа № 4"	27	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	28,00
МОУ "Тираспольская средняя школа № 5"	23	2	1	50,00%	0	0,00%	1	50,00%	0	0,00%	3,00	50,00%	50,00%	40,00	44,50
МОУ "Тираспольский теоретический лицей № 2"	61	2	0	0,00%	1	50,00%	0	0,00%	1	50,00%	4,00	100,00%	50,00%	68,00	57,50
Итого:	161	7	1	14,29	4	57,14	1	14,29	1	14,29	3,29	85,71	28,57	46,3	42,57
ИТОГО	512	17	1	5,88%	9	52,9%	4	23,5%	3	17,6%	3,58	94,12%	41,18%	52,71	48,76

Выпускники прошлых лет

Выпускники прошлых лет	23	3	0	0,00%	2	66,7%	1	33,3%	0	0,00%	3,33	100,00%	33,33%	45,33	43,67
-------------------------------	-----------	----------	----------	--------------	----------	--------------	----------	--------------	----------	--------------	-------------	----------------	---------------	--------------	--------------

СПО/НПО

ГОУ "Бендерский медицинский колледж"	12	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	43,00
ГОУ СПО "Бендерский торгово-технологический техникум"	23	2	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%	0	0,00%	2,50	50,00%	0,00%	26,00	20,00
ГОУ СПО "Рыбницкий политехнический техникум"	24	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	28,00
ГОУ СПО "Тираспольский медицинский колледж им.Л.А.Тарасевича"	24	1	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2,00	0,00%	0,00%	16,00	19,00
ГОУ СПО "Тираспольский техникум информатики и права"	120	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	55,00
СПО/НПО	203	6	2	33,3%	4	66,7%	0	0,00%	0	0,00%	2,70	66,67%	0,00%	29,33	37,0
ИТОГО ПО РЕСПУБЛИКЕ	738	26	3	11,5%	15	57,7%	5	19,2%	3	11,5%	3,32	88,46%	30,77%	46,46	45,56

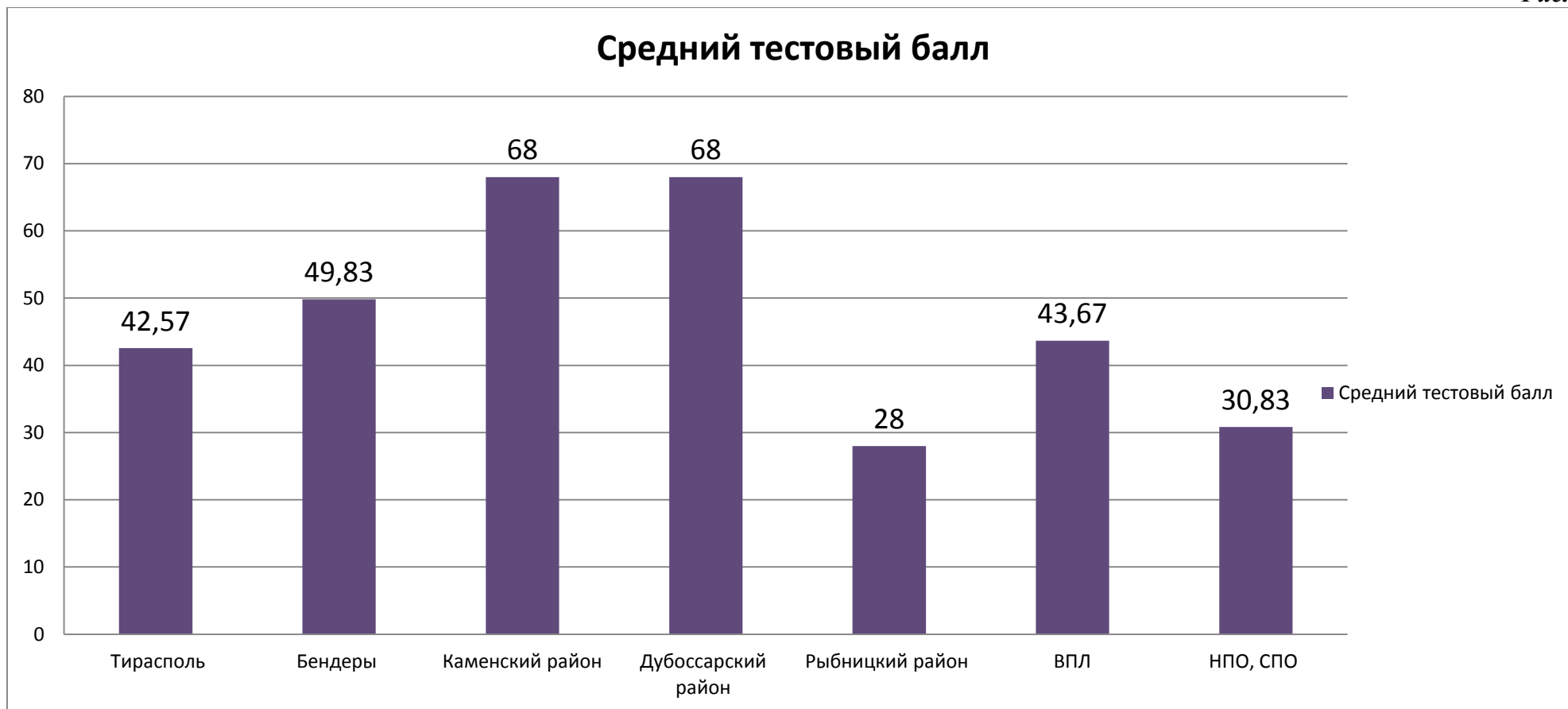
Дополнительный поток

Выпускники прошлых лет	3	3	0	0	2	66,6	0	0	1	33,3	3,67	33,3	33,3	57,3	65,0
-------------------------------	----------	----------	----------	----------	----------	-------------	----------	----------	----------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------



Самые высокие показатели среднего тестового балла в разрезе районов среди выпускников ООО в Дубоссарском и Каменском районах - 68, в Тирасполе – около 42,57, Бендерах- 49,8, самые низкие показатели в Рыбницком районе, где показатели среднего тестового балла составляют 28. Выпускники НПО и СПО выполнили задания ЕГЭ с показателем среднего тестового балла 30,83, а вот выпускники прошлых лет показали результативность – 43,67 балла. На рисунке № 2 можно графически увидеть, как распределились показатели среднего тестового балла по республике в 2016 году по районам в основном периоде сдачи ЕГЭ.

Рис.2



Диапазон тестовых баллов

География	0 - 10	11 - 20	21 - 30	31 - 40	41 - 50	51 - 60	61 - 70	71 - 80	81 - 90	91 - 100
ООО	0	1	5	2	1	1	3	3	1	0
ВПЛ	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0
НПО/ СПО	0	2	2	0	1	1	0	0	0	0
Итого Основной поток	0	3	8	2	3	3	3	3	1	0
Дополнительный поток (ВПЛ)	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0
ИТОГО	0	3	8	2	3	5	3	3	2	0

Как видно из таблицы № 8 только один выпускник ООО и один ВПЛ набрали баллы в диапазоне от 81 до 90, и ни один не набрал максимального количества баллов больше 90. К сожалению, такая тенденция продолжается уже 4 года. 13 работ (50%) выполнены с диапазоном более 50 тестовых баллов.

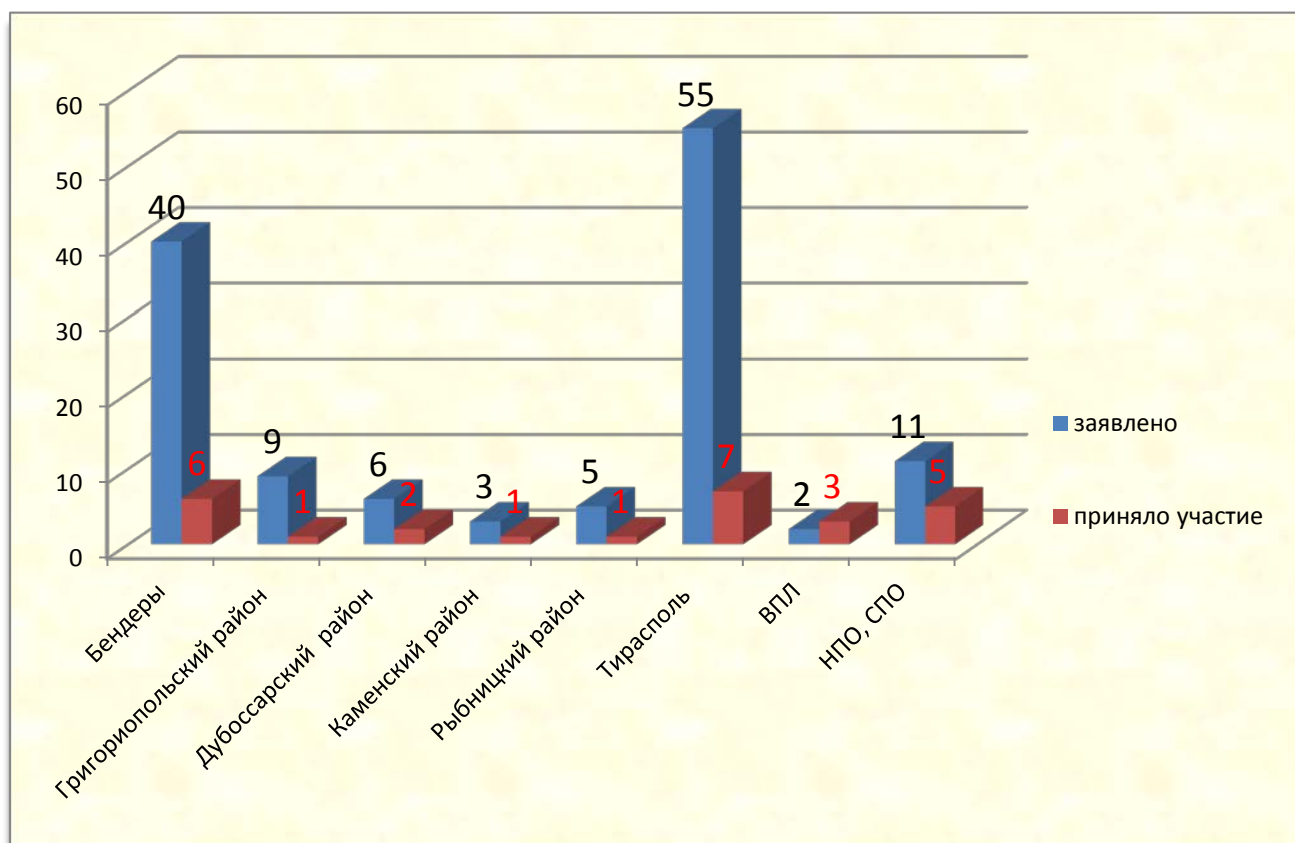
Прохождение порогов по географии

Таблица 7

Предмет	Всего участников	Кол-во уч-ов, получивших тестовый балл ≥ 80	% уч-ов, получивших тестовый балл ≥ 80	Кол-во уч-ов, не преодолевших минимальный порог	% уч-ов, не преодолевших минимальный порог
Основной поток	26	1	3,84	1	3,84
Дополнительный поток	3	1	33,3	0	0

На рисунке №3 графически представлена информация о явке выпускников основного периода на участие в ЕГЭ 2016 года.

Рис.№ 3 Количество заявивших и участие выпускников в ЕГЭ 2016 г





В целом по республике на экзамен по географии явилось только **15,6%** от заявленных выпускников ООО и 54,5% - НПО и СПО. Самый низкий процент явки в Тирасполе 7 из 55 (12,3%). Самый высокий % явки, в Каменском районе – 33,3%.

Таблица 8 соответствия первичного и тестового балла ЕГЭ по географии

Первичный балл	Тестовый балл	ЕГЭ 2016		2015 г., % участни- -КОВ
		Набрали человек	%	
6	11	0	0	0
8	15	2	7,69	0
10	19	1	3,84	0
11	20,5	1	3,84	0
12	22	0	0	0
13	24,53	1	3,84	5,41
14	26,42	0	0	10,81
15	28,3	5	19,2	5,41
16	30,19	0	0	2,7
17	32,08	0	0	5,41
18	33,96	1	3,84	2,7
20	37,74	1	3,84	2,7
21	39,62	0	0	2,7
22	41,51	0	0	2,7
23	43,4	1	3,84	8,11
24	45,28	1	3,84	5,41
25	47,17	1	3,84	5,41
26	49,06	0	0	5,41
27	50,94	1	3,84	2,7
28	52,83	0	0	2,7
29	54,72	1	3,84	5,41
31	58,49	1	3,84	2,7
32	60,38	0	0	2,7
33	61	0	0	0
34	63	0	0	0
35	65	0	0	0
36	67	3	11,5	0
37	69,81	0	0	8,11
38	71,7	0	0	2,7
39	72	1	3,84	0
41	77,36	2	7,68	5,41
42	79,25	0	0	2,7
43	83,36	1	3,84	

Принимало участие

26

50

Средний тестовый балл

45,56

50,36

Из представленной выше таблицы видно, что в 2016 году средний тестовый балл ООО уменьшился на **4,5** балла в сравнении с результатами 2015 года. Незначительно вырос процент учащихся набравших 77 и более тестовых баллов с 8,1 до 11,5%.



Минимальное количество тестовых баллов, набранных по итогам ЕГЭ 2016 года составляет – 15, тогда как в 2015 году этот показатель был выше и составлял 24,5, балла. Это свидетельствует о более низком качестве подготовки к экзамену.

Анализ результатов экзамена позволил также выявить некоторые типичные недостатки в географической подготовке участников ЕГЭ. Учет этих недостатков имеет большое значение для повышения эффективности преподавания. Как отмечалось выше, хуже других освоены требования стандарта, относящиеся к разделу «Природа Земли и человек». В первую очередь это касается темы «Земля как планета». Знания географических следствий формы, размеров и движений Земли являются базовыми для понимания всех географических закономерностей. О непонимании географических следствий движений годового движения Земли при наклонном положении ее оси более чем половиной участников экзамена свидетельствует то, что они не могут применить знания о положении Солнца над горизонтом на разных параллелях в течение года для сравнения продолжительности светового дня, высоты Солнца над горизонтом. Большинство участников ЕГЭ не смогли выполнить задания, в которых требовалось применить знания о следствиях суточного и годового движений Земли для сравнения высоты Солнца в определенное время суток в конкретном месте или определить географическую долготу места по имеющимся данным о времени суток. Сложности с выполнением этих заданий связаны с тем, что участники не понимают, какие из изученных закономерностей им следует применить для решения данной конкретной задачи, и это свидетельствует о неглубоком усвоении данных знаний преимущественно на репродуктивном уровне.

Нельзя считать достигнутым требование стандарта, предполагающее знание выпускниками географической зональности и поясности. Знания значительной доли экзаменуемых о природных зонах не являются системными: у них есть фрагментарные сведения о том, что в тайге преобладают хвойные деревья, а в пустынях наблюдается разреженный растительный покров. Таким образом, в целом экзаменуемые обладают некоторыми самыми общими представлениями лишь об отдельных признаках той или иной природной зоны, но не знают остальные компоненты природных зон и не понимают взаимосвязей между ними. Так, около 40% экзаменуемых ошибочно считают, что почвы тайги и тропических пустынь обладают мощным гумусовым горизонтом; только четверть знают, что для тайги характерно избыточное увлажнение. Менее половины участников смогли применить знания о закономерности смены высотных поясов для сравнения высоты их распространения. Дать полное обоснованное объяснение различий в структуре высотной поясности горных стран могут незначительное число участников экзамена. Анализ ответов экзаменуемых на вопросы, связанные с климатом и природными комплексами России и мира, показывает, что участники экзамена затрудняются использовать знания об аazonальных факторах для объяснения особенностей природы.

По разделу «Мировое хозяйство» нельзя считать достигнутыми требования стандарта о знании выпускниками географических особенностей отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства, размещения его основных отраслей, специализации стран в системе международного



географического разделения труда. Знание особенностей отраслевой территориальной структуры мирового хозяйства проверялось в заданиях, где, используя данные диаграммы, требовалось указать страну, в которой большинство экономически активного населения занято в той или иной сфере хозяйства. Успешность выполнения этих заданий зависела от знания типологических особенностей стран с разным уровнем социально-экономического развития. И если 45-50% участников демонстрируют понимание того, что постиндустриальная структура хозяйства с преобладанием занятых в сфере услуг типична для наиболее развитых стран, то знания о том, что высокая доля занятых в сельском хозяйстве характерна для стран с относительно невысоким уровнем развития экономики, имеются менее чем у половины экзаменуемых. Менее половины участников, имея в целом правильные обыденные представления о высоком уровне развития сельского хозяйства в таких странах, как США, Австралия, Греция, Финляндия, Нидерланды, ошибочно указывают эти страны (а не такие страны, как Замбия, Таиланд, Индонезия) как страны с высокой долей занятых в сельском хозяйстве. Знания о размещении основных отраслей сельского хозяйства мира можно считать сформированными лишь частично: если знание крупнейших мировых производителей и экспортеров пшеницы, риса, чая продемонстрировали 52 - 55% участников экзамена, то знание основных районов производства кукурузы, кофе и какао-бобов – менее 55 % экзаменуемых. Так, около половины выпускников продемонстрировали знание Африки как лидирующего в мире региона по производству какао-бобов, а каждый пятый ошибочно указал Австралию или зарубежную Азию. Лишь у каждого третьего экзаменуемого сформировано верное представление о Вьетнаме как крупном производителе и экспортере кофе, при этом у 55% участников экзамена имеются ложные представления о Новой Зеландии как крупном производителе и экспортере этой культуры. Знания о размещении важнейших отраслей промышленности мира можно считать сформированными только частично: если правильные представления об основных особенностях географии нефтяной и газовой, лесной и целлюлозно-бумажной промышленности мира, мирового машиностроения и электроэнергетики имеют 60–65% экзаменуемых, то знание крупнейших мировых производителей и экспортеров каменного угля, руд железа и алюминия, глинозема показали лишь 20–25% участников экзамена. Недостаточно освоены знания о географической специфике наиболее крупных стран мира, об особенностях их природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства и культуры (задание 15). Так, например, почти половина экзаменуемых не знают, что государственным языком в Бразилии является португальский язык, ошибочно считают, что Франция – самая большая по численности населения страна в зарубежной Европе. Лишь 25% участников знают, что Бразилия – одна из ведущих стран по добыче железных руд и на территории Китая разведаны крупные месторождения каменного угля и железных руд. Значительная доля экзаменуемых имеют ложные представления об особенностях населения Индии: они считают, что для населения этой страны характерны высокие значения показателей доли горожан в общей численности населения, средней ожидаемой продолжительности жизни и доли лиц пожилого возраста в общей численности населения. Не все требования стандарта по разделу «География



России» можно считать достигнутыми. Менее 45% экзаменуемых знают страны, с которыми граничит Россия. Типичные ошибки связаны с ложными обыденными представлениями о наличии у России сухопутных границ с такими странами, как Узбекистан, Таджикистан, Киргизия, Армения и Молдавия; не все помнят о наличии сухопутной границы с Польшей и Литвой, знают о наличии морской границы с США. Недостаточно сформированы знания о размещении основных отраслей промышленности России, ПМР. В первую очередь это касается таких отраслей промышленности РФ как цветная металлургия, электроэнергетика, добыча каменного угля, химическая промышленность: лишь 20% участников знают, что крупнейшим центром цветной металлургии России является Норильск, лишь каждый пятый участник знает главные центры алюминиевой промышленности страны. Многие выпускники плохо владеют информацией по республиканскому компоненту.

Полученные результаты позволяют выявить некоторые слабые стороны подготовки выпускников. Для повышения эффективности преподавания большое значение имеет своевременное выявление существующих пробелов в знаниях. Для выявления таких пробелов важно принимать во внимание типичные ошибки, допускаемые выпускниками при выполнении заданий экзаменационной работы. Рекомендуется при изучении той или иной темы обращать внимание обучающихся на такие ошибки и объяснять, с чем они связаны. Диагностировать многие недостатки подготовки выпускников позволяет анализ результатов выполнения заданий с выбором ответа.

Задания базового уровня проверяют овладение наиболее значимым содержанием, предусмотренным стандартом, в объеме и на уровне, обеспечивающем способность ориентироваться в потоке поступающей информации. С их помощью проверяется знание географической номенклатуры, основных фактов, основных причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями. Оценивается овладение экзаменуемыми базовыми картографическими умениями практического характера – умениями определять по картам географические координаты.

Анализ результатов экзамена по основным объектам контроля.

Часть А.

Большинство требований раздела «Знать и понимать» проверялось заданиями с выбором ответа базового уровня сложности. Участники экзамена продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований «Знать и понимать». Тем не менее, в уровне достижения отдельных требований раздела имеются некоторые различия. Знание строения и состава атмосферы, гидросферы и литосферы и процессов, происходящих в них, продемонстрировали 40-45% выпускников; при этом наиболее трудными оказались задания, проверявшие знания об атмосфере. Так, около 50% участников экзамена знают, к какому типу по происхождению относятся некоторые горные породы, могут определить формы рельефа, созданные различными внутренними и внешними процессами.

Таблица 9 Анализ выполнения заданий части А.
Задания с выбором ответов



№ задачи	2016 год		2015 год		↑ - увел. ↓ - сниж.	
	Кол-во правильных ответов	% правильных ответов	Кол-во правильных ответов	% правильных ответов.		
				ООО		НПО, СПО, ВПЛ
A1	17	65,38	27	72,97	53,85	↓
A2	18	69,23	22	59,46	76,92	↑
A3	13	50,00	26	70,27	61,54	↓
A4	15	57,69	18	48,65	38,46	↑
A5	9	34,62	20	54,05	76,92	↓
A6	13	50,00	25	67,57	46,15	↑
A7	14	53,85	13	35,14	38,46	↑
A8	16	61,54	24	64,86	61,54	=
A9	17	65,38	27	72,97	46,15	↑
A10	16	61,54	16	43,24	30,77	↑
A11	23	88,46	32	86,49	46,15	↑
A12	15	57,69	27	72,97	7,69	↑
A13	12	46,15	24	64,86	38,46	↑
A14	19	73,08	13	35,14	30,77	↑
A15	15	57,69	18	48,65	69,23	↓
A16	13	50,00	17	45,95	38,46	↑
A17	14	53,85	23	62,16	38,46	↑
A18	18	69,23	25	67,57	69,23	↑
A19	15	57,69	18	48,65	53,85	↑
A20	12	46,15	15	40,54	30,77	↑
A21	14	53,85	27	72,97	15,38	↑
A22	17	65,38	27	72,97	38,46	↑
A23	13	50,00	21	56,76	30,77	↑
A24	4	15,38	17	45,95	30,77	↓

Более 50% выпускников демонстрируют понимание закономерностей распределения тепла в пределах различных территорий, могут сравнить отдельные территории по количеству осадков (А6). Однако типичными



являются ошибки, связанные с непониманием особенностей изменения средних температур воздуха в умеренном климатическом поясе Евразии, России и Приднестровья.

Более 65% участников экзамена ошибаются, отвечая на вопросы об особенностях рельефа материков и России (А5) – они затрудняются при сравнении максимальных высот крупных горных стран, не могут указать их местоположение на карте. Знания о климате усвоены лучше, что позволяет констатировать достижение соответствующего требования стандарта. Достижение требования «Знать/понимать географические следствия движений Земли» на базовом уровне подразумевало знание ряда фактов, касающихся суточного и годового движения Земли и способность применить знания о положении Солнца над горизонтом на разных параллелях в течение года для сравнения продолжительности светового дня, высоты Солнца над горизонтом. С заданиями, проверяющими понимание географических следствий движений Земли, справились менее 53% выпускников (А7). Требование «Знать/понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем, «вклад» отдельных отраслей хозяйства и стран в это загрязнение, меры по охране природы» также можно считать достигнутым на базовом уровне: с соответствующими заданиями справились 55–65% выпускников. Большинство экзаменуемых демонстрируют понимание терминов «рациональное природопользование» и «нерациональное природопользование», правильно указывают их примеры в хозяйственной деятельности человека. В заданиях экзаменационной работы проверялись знание основных видов природных ресурсов, знания об особенностях воздействия на окружающую среду различных видов хозяйственной деятельности человека, причинах возникновения негативных изменений окружающей среды и мерах по их недопущению. Знания об основных видах природных ресурсов (А3) можно признать усвоенными: более 50% выпускников правильно относят полезные ископаемые, лесные, почвенные и другие ресурсы к тому или иному виду.

В ЕГЭ 2016 г. проверялось умение определять по картам географические координаты (А1). В целом это умение можно считать сформированным: его демонстрируют около 65,4% участников экзамена, но ни хуже результатов 2015 года - 72,97%.

Понимание различий в уровне и качестве жизни населения мира продемонстрировали (А8-А11) более 57,7 – 88 % выпускников, это значительно больше, чем в прошлые годы. Высокие (57,69%) показатели выполнения заданий, проверяющих достижение требования стандарта «Знать и понимать географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства», говорят о том, что в целом уровень подготовки выпускников соответствует данному требованию. Знание особенностей отраслевой структуры мирового хозяйства проверялось заданиями двух типов. В одних заданиях требовалось указать страну, имеющую постиндустриальную или аграрную структуру экономики (А12), в других – указать страну, в которой большинство экономически активного населения занято в той или иной сфере хозяйства. У части выпускников вызвало затруднение определение верного соотношения долей секторов экономики, характерное для постиндустриальной структуры хозяйства. Знание



особенностей размещения основных отраслей мирового сельского хозяйства, крупнейших экспортеров важнейших видов сельскохозяйственной продукции и географии основных видов транспорта продемонстрировали (А13) в среднем менее половины – 46,1% участников экзамена.

Знание особенностей географии сельского хозяйства и транспорта России продемонстрировали 53,85 % участников экзамена (А21). При выполнении соответствующих заданий необходимо было применить знания о зональной специализации сельского хозяйства страны, для того чтобы указать территорию, имеющую наиболее благоприятные агроклиматические условия для производства той или иной культуры или выделяющуюся по производству определенного вида сельскохозяйственной продукции, или сравнить регионы по густоте транспортных путей. Типичные ошибки связаны с незнанием агроклиматических особенностей: количества тепла, атмосферных осадков; особенностей почв отдельных регионов мира, России, стран СНГ.

Достижение требования «Знать географическую специфику стран» контролировалось несколькими заданиями, проверявшими знание столиц государств; особенностей природы, демографических процессов, хозяйства и религии крупных стран мира 50% (А23). В целом данное требование можно считать достигнутым. Однако остаются недостаточно усвоенными знания ряда важных черт населения и хозяйства некоторых стран, формируемые при изучении общих разделов курса «Экономическая и социальная география мира», и особенностей географического положения, природы при изучении отдельных стран.

В целом выполняя задания части А выпускники 2016 года показали лучшую результативность в сравнении с результатами выпускников 2015 года за исключением заданий А1, А3, А5, А13, А15, А24.

Это задания по следующим проверяемым элементам содержания:

- Географическая оболочка Земли.
- Форма, размеры, движение Земли.
- Географические особенности размещения населения.
- Современная политическая карта мира.
- Территория и акватория, морские и сухопутные границы
- География сельского хозяйства мира, России, ПМР.

Выпускники ООО результативней по выполнению всех заданий теста, чем выпускники НПО, СПО и ВПЛ.

Процент выполнения заданий базового уровня сложности по результатам ЕГЭ (А1-А24, В1, В2, В3, В12) **выпускников ООО составляет 50,2 %, а вот выпускников НПО и СПО – 40,0%**. То есть только половина выпускников ООО, сдававших ЕГЭ по географии справляются с заданиями базового уровня сложности, а выпускники профессионального образования и того меньше.

Анализ выполнения заданий части В.

При выполнении заданий части В хуже всего учащиеся справились с выполнением расчетных задач по вычислению демографических показателей; вычислению ресурсообеспеченности стран, определению азимута, размещением центров основных отраслей промышленности мира. Гораздо



лучше справились с заданиями на решение задач по определению часовых поясов и времени с 30,7% в 2015 до 42,31% в 2016 году.

Таблица 10. Анализ выполнения заданий части В. Задания с выбором ответов.

№	2015 год		2016 год	
	Кол-во правильных ответов	% правильных ответов	Кол-во правильных ответов	% правильных ответов
B1	18	53,85	12	46,15
B2 1	2	4	4	15,38
B2 2	20	23,08	16	61,54
B3 1	11	15,38	6	23,08
B3 2	10	30,77	5	19,23
B4 1	7	7,69	15	57,69
B4 2	15	30,77	2	7,69
B5 1	19	30,77	11	42,31
B6 1	16	7,69	8	30,77
B7 1	12	38,46	3	11,54
B8 1	20	38,46	8	30,77
B9 1	13	30,77	10	38,46
B10 1	16	15,38	8	30,77
B11 1	12	30,77	16	61,54
B12 1	15	15,38	7	26,92
B13 1	0	0	6	23,08

Для проверки достижения требований на повышенном уровне использовались задания с кратким ответом. Требования «Знать и понимать основные направления международных миграций населения, различия в уровне и качестве жизни населения, географические различия в уровнях урбанизации в разных регионах и странах мира» можно считать достигнутым. Результаты выполнения заданий по данной теме свидетельствуют, что соответствующие знания успешно осваиваются выпускниками, принимавшими участие в экзамене.

Знание особенностей географии мировой, российской и Приднестровской промышленности проверялось заданиями с кратким ответом. Средний результат выполнения этих заданий составил 55%, при этом уровень знаний особенностей географии отдельных отраслей промышленности заметно различается. Лучше всего усвоены знания о размещении нефтяной и газовой промышленности (57%).

Знание крупнейших мировых производителей и экспортеров нефти, газа и железных руд продемонстрировали 49% выпускников, а знание стран-крупнейших мировых производителей стали и морских судов продемонстрировали половина участников экзамена. Знание географии ПМР показали от 11,54 до 61,54 % по различным вопросам (B3, B6, B7, B11).

Результаты выполнения заданий, проверяющих знание и понимание роли России в современном мире, показывают, что соответствующий материал хорошо усвоен большинством выпускников, которые демонстрируют знания о России, как об одном из крупнейших мировых поставщиков энергоносителей, металлов и некоторых других видов продукции; об особенностях структуры



хозяйства страны; о демографической ситуации в сравнении с другими странами.

Умение определять на карте местоположение географических объектов, базирующееся на знании географической номенклатуры, проверялось целым рядом заданий. Пространственные представления о положении на карте таких объектов, как моря, заливы, проливы, горы и страны, можно считать сформированными (B2). С заданиями, в которых требуется указать положение на карте того или иного географического объекта, успешно справились 77% участников экзамена, в 2015 году задание B2 выполнили 27% выпускников ООО.

Умение сравнивать ресурсобеспеченность отдельных стран с различными видами природных ресурсов на основе использования статистических данных проверялось заданиями повышенного уровня сложности. Анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы показывает, что соответствующее требование можно считать не достигнутым: 30% выпускников справились с этим заданием.

Умения определить по карте расстояние с помощью масштаба можно считать недостаточно сформированными. Менее 30% выпускников успешно справились с выполнением этих заданий. (Определять азимуты умеют 23% выпускников (B13). Как и в прошлые годы, наиболее сложным оказывается определить азимут, если он больше 180° . Причиной этой ошибки является неумение измерять транспортиром тупые углы.

Задание на умение в практической деятельности определять различия во времени (B5) оказались не усвоенными. С ними справились лишь 42,31% экзаменуемых. Подводя итог анализу уровня достижения требований раздела «Знать/понимать», необходимо отметить, что географические знания в целом сформированы у большинства экзаменуемых ООО, выпускники же НПО, СПО и ВПЛ показывают низкий уровень знаний заданий части «B» КИМ. Всего от 2 до 14% учащихся дополнительного потока смогли правильно применить свои теоретические знания и умения при решении второй части теста по географии.

Процент выполнения заданий повышенного уровня сложности (B4-B11, B13) для выпускников ООО составляет – 52%, для выпускников НПО, СПО, ВПЛ – 26%.

Для проверки достижения требований на высоком уровне использовались задания с развернутым ответом, Часть С.

Задания высокого уровня выявляют способность выпускника творчески применять предметные знания и умения. При их выполнении требуется продемонстрировать способность использовать знания из различных областей географии для решения субъективно новых для учащихся географических задач.

30,8% экзаменуемых основного потока даже не приступала к выполнению заданий части С и только около 8% (3% в 2015 году) выпускников основного потока полностью выполнили задания этой части КИМ. Выпускники прошлых лет все приступили к выполнению части С, но выполняли задания повышенного уровня сложности фрагментарно.

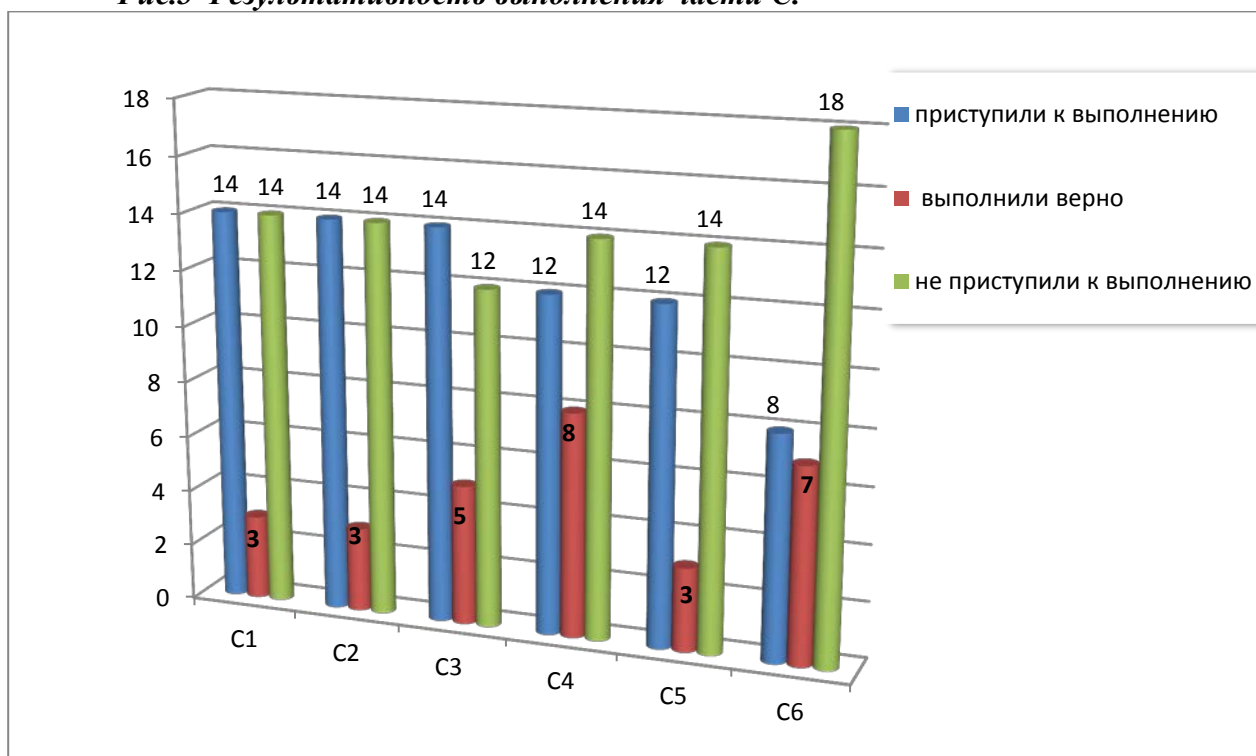
Процент правильного выполнения заданий высокого уровня сложности (C1-C6) выпускников ООО составляет 12% (5, 6% в 2015 году).



Таблица 11. Анализ выполнения заданий части С.

Набрали баллы	2015 год	2016 год
	% учащихся	% учащихся
0	24,32%	30,77%
1	10,81%	7,69%
2	8,11%	11,54%
3	10,81%	15,38%
4	10,81%	7,69%
5	8,11%	3,85%
6	13,51%	0
7	2,70%	0
8	-	3,85%
9	5,41%	7,69%
10	2,70%	0
11	2,70%	3,85%
12	-	7,69%
13	0 %	0%

Рис.5 Результативность выполнения части С.



В КИМах единого экзамена умение составлять простейшие модели проверяется на протяжении нескольких лет: экзаменуемые должны построить профиль рельефа местности по топографической карте, представленной в масштабе, отличном от масштаба карты. Для выполнения этого задания требуется определить расстояние по карте и перевести его в другой масштаб, определить высоты точек по горизонталям и другим условным обозначениям и отобразить полученную информацию в виде профиля. Полностью верно построить профиль – преобразовать масштаб и отобразить расстояния на профиле, отобразить рельеф (спуски, подъемы, крутизну склонов, горизонтальные поверхности, обрывы, ямы) – смогли около 11,53% выпускников основного потока и 9 % выпускников дополнительного потока (С1). Еще около 7,69 % могут построить профиль частично верно: или только использовать масштаб, или только определить характер рельефа.



В заданиях части 3 проверялось требование «объяснить демографическую ситуацию отдельных стран». В этих заданиях требовалось на основе анализа статистических данных таблиц объяснить различия в возрастной структуре населения двух стран. (С2, С4, С6). Дать полные правильные ответы на такие задания смогли от 11,53 до 30,76 % экзаменуемых основного потока и чуть более 30% - дополнительного потока. Еще около 4% участников экзамена смогли дать неполное правильное объяснение. Возможно, ошибки в объяснениях связаны, главным образом, с неверным пониманием взаимозависимостей между показателями рождаемости населения, возрастной структурой и смертностью, продолжительностью жизни и возрастной структурой населения.

Как уже отмечалось, трудности у обучающихся вызывают задания, проверяющие понимание географических следствий формы, размеров и движений Земли. Причинами ошибок является как незнание фактов, так и наличие у обучающихся ошибочных представлений о прямой взаимосвязи между высотой Солнца над горизонтом и продолжительностью дня на разных широтах. Ошибки связаны с непониманием географической сущности понятий «тропик», «полярный круг». Так, например, при выполнении заданий, в которых требуется указать параллель, на которой в определенное время года наблюдается явление полярного дня (ночи), обучающиеся ошибочно указывают параллель, расположенную за полярным кругом, но в «неправильном» полушарии. (С2, С5).

В 2016 году по географии поступило 2 заявления на апелляцию, которые были удовлетворены.

Выводы и рекомендации:

Результаты экзамена 2016 г. по показателям среднего балла и качества знаний лучше результатов прошлого года, а вот по успеваемости, среднему тестовому баллу хуже.

Необходимо отметить, что в 2016 году большая часть экзаменуемых 70% - выпускников ООО и 33% учащихся НПО и СПО приступила и выполняла задания повышенного уровня сложности. Возможно, этому способствовал Сборник «ЕГЭ География 2016», содержащий Банк заданий ЕГЭ, подготовленного и изданного ГУ «ЦЭКО», а также открытый Банк заданий ЕГЭ, размещённый на информационном портале ЕГЭ ПМР.

По результатам ЕГЭ 2016 года ни один выпускник не набрал максимального количества баллов, такая тенденция сохраняется уже последние 4 года!

Анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы показывает, что в целом выпускники демонстрируют достижение на базовом уровне требований государственного образовательного стандарта. Выпускники организаций общего образования результативней сдают ЕГЭ, лучше, чем учащиеся НПО, СПО, ВПЛ по итогам ЕГЭ 2016 года.

Процент выполнения заданий базового уровня сложности по результатам ЕГЭ (А1-А24, В1, В2, В3, В12) выпускников ООО составляет 50,2 %, а вот выпускников НПО и СПО- 40,0%.

Процент выполнения заданий повышенного уровня сложности (В4-В11,В13) для выпускников ООО составляет – 52 %, для выпускников НПО,



СПО, ВПЛ – 26 %. В 2016 году экзаменуемые лучше справились с заданиями повышенного уровня сложности, чем 2015 году.

Процент выполнения заданий высокого уровня сложности (С1-С6) выпускников ООО составляет 12,0%, и 0% выпускников НПО и СПО выполнили задания высокого уровня сложности.

Сложными для многих учащихся были задания по определению высоты Солнца над горизонтом в определенное время года, вычисление времени над горизонтом по солнечному времени, построение профиля местности, а также задания на вычисление естественного прироста населения и механического движения населения.

Выявлены недостатки в формировании меж предметных умений, навыков и способов деятельности (например, умение проводить простейшие математические расчеты для решения поставленной задачи, использовать транспортир для измерений). Сравнительный анализ результатов выполнения различных заданий с развернутым ответом показывает, что наибольшие затруднения у выпускников вызывают задания, требующие интеграции знаний из разных разделов курсов географии, анализа новой информации.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что географические знания в целом сформированы у большинства экзаменуемых. Однако налицо серьезные пробелы в формировании предметных и меж предметных умений, навыков и способов деятельности. В практике преподавания географии в основной и средней (полной) школе следует уделять большее внимание организации активной познавательной деятельности учащихся, акцентировать внимание на обучении применению географических знаний для анализа явлений и процессов социальной реальности, информации СМИ.

Залогом успеха выпускника на экзамене является упорная и добросовестная работа при изучении всех школьных курсов географии. Однако, правильно организованная работа непосредственно в период подготовки к экзамену также имеет большое значение. Учет типичных ошибок выпускников прошлых лет может сделать эту подготовку более эффективной.

Рекомендации по совершенствованию преподавания географии в образовательных учреждениях:

- ✓ Организовать целенаправленную работу по подготовке к ЕГЭ.
- ✓ Для повышения результативности ЕГЭ использовать тесты ЕГЭ, аналитические отчеты о результатах экзамена, открытый Банк заданий, опубликованные на информационном портале ЕГЭ ПМР <http://ceko-pmr.org.>, материалы с сайта ФИПИ: www.fipi.ru.

- ✓ Для успешного формирования важнейших теоретических понятий использовать в учебном процессе различные по форме упражнения и задания на применение этих понятий в различных ситуациях.

- ✓ Рекомендуем при работе с различными источниками географической информации уделять отдельное внимание видам деятельности, связанными с умениями интегрировать и интерпретировать информацию из разных источников (текст и карта, текст и статистическая таблица, обучающие фильмы, интернет ресурсы).