

# АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ СДАЧИ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ – 2016



Единый государственный экзамен (далее ЕГЭ) по общеобразовательному предмету «Обществознание» в Приднестровской Молдавской Республике относится к числу экзаменов по выбору и ориентирован как на профильный, так и на базовый уровень. Экзаменационная работа позволяет получить объективные данные об уровне обществоведческой подготовки учеников, овладения ими различными видами учебной деятельности, умения применять знания на практике, в том числе в новых, нестандартных ситуациях. Кроме того, задания ЕГЭ позволяют выявить уровень культурного кругозора, умение работать с обществоведческой информацией, что соответствует требованиям стандартов второго поколения.

Данная модель ЕГЭ по обществознанию содержит задания, позволяющие полно оценить образовательные достижения учащихся, дифференцировать участников разного уровня подготовки, выявить тех, кто в дальнейшем сможет продолжать обучение в вузах юридического профиля.

## 1. ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТРОЛЬНО - ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ (КИМ) ЕГЭ

### 1.1 СТРУКТУРА ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ

#### Изменений в КИМ 2016 года по сравнению с КИМ 2015 нет.

В текущем году КИМ по обществознанию также включал 37 заданий из трех частей: А - 20 заданий, В - 8 заданий, С - 9 заданий. Определяющим признаком для каждой части работы является форма предъявления результата выполнения заданий и способ обработки результатов:

- часть 1 содержит задания с выбором ответа;
- часть 2 содержит задания с кратким ответом;
- часть 3 содержит задания с развернутым ответом.

К каждому из заданий с выбором ответа части А работы предлагается 4 варианта ответа, из которых только один правильный.

В заданиях с кратким ответом части В работы ответ дается соответствующей записью в виде слова (например, «право»), словосочетания (например, «социальный статус»), набора цифр (например, «1342»), записанных без пробелов.

В заданиях с развернутым ответом части 3 работы ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки. Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части дается в таблице 1.

Таблица 1. Распределение заданий по частям работы

Части работы	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 60	Тип заданий
Часть 1	20	20	33,3%	С выбором ответа
Часть 2	8	13	21,7%	С кратким ответом
Часть 3	9	27	45%	С развёрнутым ответом
<b>Итого</b>	<b>37</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>	

К каждому из заданий с выбором ответа части А работы предлагается 4 варианта ответа, из которых только один правильный.



В заданиях с кратким ответом части В работы ответ дается соответствующей записью в виде слова (например, право), словосочетания (например, социальный статус), набора цифр (например, 1342), записанных без пробелов.

В заданиях с развернутым ответом части 3 работы ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки. Данные о распределении заданий каждого из уровней сложности приведены в таблице № 2.

Таблица 2. Распределение заданий по уровню сложности

<b>Уровень сложности заданий</b>	<b>Число заданий</b>	<b>Максимальный первичный балл</b>	<b>Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 60</b>
Базовый	20	23	38,3%
Повышенный	10	14	23,4%
Высокий	7	23	38,3%
Итого	37	60	100%

Требования стандарта базового уровня отражены в содержательных (тематических) и отдельных деятельностных (выходящих на умения) объектах проверки. Задания, соответствующие этим требованиям, представлены во всех частях работы. Требования стандарта профильного уровня отражены в основном в проверяемых умениях.

Последнее (37-е) задание работы состоит из пяти альтернативных заданий.

В части 1 работы (заданиях А1–А20) представлены задания, сгруппированные в пять блоков-модулей: *человек и общество, экономика, социальные отношения, политика, право*. Во всех вариантах работы задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же блока - модуля, находятся под одинаковыми номерами.

Задания этой части проверяют следующие умения: определять существенные признаки ключевых обществоведческих понятий; оценивать приведенные положения с точки зрения их соответствия современным научным представлениям; характеризовать на основе смоделированных социальных ситуаций социальные объекты; осуществлять поиск социальной информации, представленной в таких знаковых системах, как схемы, диаграммы, таблицы; сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия. Отбор заданий частей 2 и 3 по каждому варианту работы определяется проверяемыми ими умениями.

В части 2 на одних и тех же позициях в различных вариантах (В1- В4, В6–В8) находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Задание В5 повышенного уровня. Вместе с тем в каждом варианте заданиями части 2 представлены все пять содержательных блоков-модулей.

Умения, проверяемые в части 2 работы, включают, помимо перечисленных выше, умения устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками изученных явлений и обществоведческими терминами и понятиями, работать с рядами однородной социальной информации, определяя лишнее звено, выделяя обобщающее понятие.

Задания части 3 (С1–С9) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней (полной) школы (*философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение*).



Задания С1–С4 объединены в составное задание с фрагментом неадаптированного текста. Задания С1 и С2 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Задание С3 нацеливает на характеристику текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на обществоведческие знания. Задание С4 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, формулирование и аргументацию оценочных, а также прогностических суждений, связанных с проблематикой текста.

С5 – задание, проверяющее умение применять правильно раскрытое в смысловом отношении теоретическое положение в заданном контексте.

С6 – задание, требующее конкретизации приведенных положений, оно проверяет умение иллюстрировать примерами изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.

С7 – задание-задача, требующее анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, а также прогностических суждений, объяснений, выводов. При выполнении заданий данной модели проверяется умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

С8 – задание, требующее составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявляются умения систематизировать и обобщать социальную информацию, устанавливать и отражать в структуре плана причинно - следственные, функциональные, иерархические связи социальных объектов, процессов.

В каждом варианте работы заданиями С1–С8 представлены любые пять из шести наук, лежащих в основе обществоведческого курса (*философия, экономика, социология, политология, социальная психология, правоведение*). Завершает работу альтернативное задание С9, нацеливающее экзаменуемого на написание мини-сочинения (эссе) по одной из пяти предлагаемых тем. Темы задаются в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, ученых-обществоведов. В отдельных случаях высказывания имеют афористический характер. Каждая тема-высказывание соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса. Темы по социологии и социальной психологии объединены в единый блок. Данное задание проверяет широкий комплекс умений, в частности умения: раскрывать смысл авторского суждения, формулировать собственное отношение к затронутой автором проблеме, выдвигать аргументы различного характера и на различных уровнях, подготавливать творческую работу.

## **1.2 СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ РАЗДЕЛЫ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАДАНИЙ ПО ПРОВЕРЯЕМЫМ УМЕНИЯМ И СПОСОБАМ ДЕЙСТВИЙ И РАЗДЕЛАМ КУРСА**

Объектами проверки выступают элементы содержания, а также умения, способы познавательной деятельности, определенные требованиями государственного образовательного стандарта. Задания экзаменационной работы направлены на:

### **1. Проверку знаний (понимания):**

- биосоциальной сущности человека;
- основных этапов и факторов социализации личности;
- места и роли человека в системе общественных отношений;



- закономерностей развития общества как сложной самоорганизующейся системы;
- тенденций развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов;
- основных социальных институтов и процессов;
- необходимости регулирования общественных отношений, сущности социальных норм, механизмов правового регулирования;
- особенностей социально-гуманитарного познания.

## **2. Проверку умений:**

- **характеризовать** с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы;

- **анализировать** актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями;

- **объяснять** внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека);

- **раскрывать** на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

- **осуществлять поиск** социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы;

- **оценивать** действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

- **формулировать** на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;

- **подготавливать** аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу;

- **применять** социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам

## **3. Проверку способности использовать приобретенные знания и умения для:**

- самостоятельного поиска социальной информации, необходимой для принятия собственных решений; критического восприятия информации, получаемой в межличностном общении и массовой коммуникации;

- оценки общественных изменений с точки зрения демократических и гуманистических ценностей, лежащих в основе Конституции Российской Федерации и Конституции ПМР;

- решения практических проблем, возникающих в социальной деятельности;

- ориентировки в актуальных общественных событиях, определения личной гражданской позиции;

- предвидения возможных последствий определенных социальных действий;

- ориентации в социальных и гуманитарных науках, их последующего изучения в учреждениях среднего и высшего профессионального образования;

- оценки происходящих событий и поведения людей с точки зрения морали и права.



Экзаменационная работа включает 5 содержательных блоков, представленных в кодификаторе. Содержание этих блоков направлено на проверку умения экзаменуемым определять существенные признаки ключевых обществоведческих понятий; оценивать приведенные положения с точки зрения их соответствия современным научным представлениям; характеризовать на основе смоделированных социальных ситуаций социальные объекты; осуществлять поиск социальной информации, представленной в таких знаковых системах, как схемы, диаграммы, таблицы; сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия. Систематизированы задания по основным содержательным блокам курса обществознания: **Человек и общество, Экономика, Социальные отношения, Политика, Право.**

Модель экзаменационной работы отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания. В результате объектами проверки выступают широкий спектр предметных умений, видов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и условиях их формирования, важнейших экономических явлениях и процессах, политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Задания КИМ различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Экзаменационная работа предусматривает проверку различных видов умений и способов действий у участника ЕГЭ (таблица 3).

*Таблица 3. Распределение заданий по видам умений и способам действий.*

	Число заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за выполнение заданий по данному виду деятельности, равного 60
1. Требования: «Знать/понимать»	14	16	26,7
2. Требования: «Уметь»	18	36	60,0
3. Требования: «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни»	5	8	13,3
Итого:	37	60	100

### **1.3 РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАДАНИЙ КИМ ЕГЭ ПО УРОВНЮ СЛОЖНОСТИ (БАЗОВОГО, ПОВЫШЕННОГО И ВЫСОКОГО).**

Часть 1 содержит задания двух уровней: 14 заданий базового уровня сложности и шесть – повышенного уровня. Часть 2 содержит четыре задания базового уровня (В1, В2, В3, и В8) и четыре задания повышенного уровня сложности (В4, В5, В6, В7). В части 3 – два задания базового уровня (С1 и С2) и семь заданий высокого уровня сложности (С3, С4, С5, С6, С7, С8, С9). Максимально возможное количество баллов составляет 60. Минимально допустимый порог утвержден в количестве 12 баллов, что соответствует оценке «удовлетворительно».



## 2. РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ.

### СРАВНЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ 2015 И 2016 ГОДОВ

В ЕГЭ по обществознанию в основном периоде 2016 года приняли участие 556 человек (453 выпускников текущего года, 25 выпускников прошлых лет и 78 выпускников СПО/НПО). Данные о количестве заявленных участников и реальный процент явившихся в разрезе районов приведены в таблице 4.

Таблица 4. Распределение участников экзамена по административно-территориальным единицам в 2015/2016 гг.

Выпускники ООО текущего года	Количество заявленных участников		Фактическое количество участников		% явившихся	
	2016	2015	2016	2015	2016	2015
г. Бендеры	238	195	83	94	34,87%	48,25%
Григориопольский р-н	72	56	31	30	43,06%	53,57%
Дубоссарский район	52	37	30	20	57,69%	54,05%
Каменский район	29	18	21	15	72,41%	83,3%
Рыбницкий район	97	114	56	47	57,73%	41,22%
г. Тирасполь	112	262	67	170	59,82%	64,88%
Слободзейский район	317	139	165	60	52,05%	43,16%
<b>Итого по ООО</b>	<b>917</b>	<b>821</b>	<b>453</b>	<b>436</b>	<b>49,4%</b>	<b>53,1%</b>
НПО/СПО	<b>116</b>	<b>126</b>	<b>78</b>	<b>68</b>	<b>67,8%</b>	<b>53,9%</b>
Выпускники прошлых лет	<b>53</b>		<b>25</b>		<b>47,2%</b>	
Участники доп. периода	<b>60</b>	-	<b>42</b>	-	<b>70,00%</b>	-
<b>Итого</b>	<b>1146</b>	<b>947</b>	<b>598</b>	<b>504</b>	<b>52,18%</b>	<b>53,2%</b>

Показатели результатов сдачи выпускниками ООО в сравнении с предыдущим 2015 годом представлены в таблице № 5.

Таблица 5. Основные характеристики результатов ЕГЭ по ООО в 2015 и 2016 гг.

Год	«5»		«4»		«3»		«2»		Средний балл	Качество	Успеваемость	СОУ
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%				
2015	36	8,3	147	33,7	230	52,8	23	5,3	3,45	41,97%	94,72%	49,67
2016	58	12,8	164	36,2	225	49,7	6	1,32	3,60	49,01%	98,68%	54,07

Таблица 6. Распределение результатов экзамена по административно-территориальным единицам 2015/2016 гг. в основной период

Регион	Средний балл		Качество		Успеваемость		СОУ		Средний тестовый балл	
	2015/2016	2015/2016	2015/2016	2015/2016	2015/2016	2015/2016	2015/2016	2015/2016	2015/2016	2015/2016
Выпускники ООО										
г. Бендеры	3,57	3,59	46,81	46,99%	98,94	98,80%	53,11	53,69	41,64	42,80
Григориопольский р-н	3,27	3,39	30	38,71%	93,33	100,00%	44,27	46,84	40,11	38,94
Дубоссарский р-н	3,65	3,73	60	56,67%	100	100,00%	55	57,87	46,12	46,07
Каменский р-н	3,8	3,57	60	52,38%	100	100,00%	60	52,38	45,33	42,71
Рыбницкий р-н	3,19	3,54	29,79	44,64%	87,23	98,21%	42,55	52,00	33,42	41,13
г. Тирасполь	3,45	3,49	43,53	41,79%	92,94	97,01%	49,95	50,87	41,44	40,15
Слободзейский р-н	3,38	3,70	36,67	54,55%	96,67	98,79%	47,40	57,14	36,91	44,60
<b>Итого ООО</b>	<b>3,45</b>	<b>3,60</b>	<b>41,97</b>	<b>49,01%</b>	<b>94,72</b>	<b>98,68%</b>	<b>49,67</b>	<b>54,07</b>	<b>40,71</b>	<b>42,80</b>
<b>НПО/СПО</b>		<b>3,17</b>		<b>25,64%</b>		<b>85,90%</b>		<b>42,21</b>		<b>33,00</b>
<b>Выпускники прошлых лет</b>	<b>2,83</b>	<b>3,00</b>	<b>8,8</b>	<b>28,00%</b>	<b>66,2</b>	<b>68,00</b>	<b>32,24</b>	<b>38,88</b>	<b>25,48</b>	<b>32,44</b>
<b>Итого</b>	<b>3,4</b>	<b>3,52</b>	<b>37,5</b>	<b>44,78%</b>	<b>90,9</b>	<b>95,50%</b>	<b>47,3</b>	<b>51,72</b>	<b>30,8</b>	<b>40,96</b>



Таблица 7. Распределение результатов экзамена по административно-территориальным единицам в 2015/2016 гг.

Город/район	Приняло участие		«5»				«4»				«3»				«2»			
			Кол-во		%		Кол-во		%		Кол-во		%		Кол-во		%	
	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016
г. Бендеры	94	83	11	11	11,7	13,25%	33	28	35,1	33,73%	49	43	52,1	51,81%	1	1	1,06	1,20%
г. Григориополь, Григориопольский р – н	30	31	1	0	3,33	0,00%	8	12	26,6	38,71%	19	19	63,3	61,29%	2	0	6,67	0,00%
г. Дубоссары, Дубоссарский р-н	20	30	2	5	10	16,67%	9	12	45	40,00%	9	13	45	43,33%	0	0	0	0,00%
г. Каменка, Каменский район	15	21	3	1	20	4,76%	6	10	40	47,62%	6	10	40	47,62%	0	0	0	0,00%
г. Рыбница, Рыбницкий район	47	56	1	6	2,13	10,71%	13	19	27,6	33,93%	27	30	57,4	53,57%	6	1	12,7	1,79%
г. Тирасполь	170	67	15	7	8,82	10,45%	59	21	34,7	31,34%	84	37	49,4	55,22%	12	2	7,06	2,99%
г. Слободзея, Слободзейский р-н	60	165	3	28	5,0	16,97%	19	62	31,6	37,58%	36	73	60	44,24%	2	2	3,33	1,21%
<b>Итого по ООО</b>	<b>436</b>	<b>453</b>	<b>36</b>	<b>58</b>	<b>8,29</b>	<b>12,80%</b>	<b>147</b>	<b>164</b>	<b>33,7</b>	<b>36,20%</b>	<b>230</b>	<b>225</b>	<b>52,7</b>	<b>49,67%</b>	<b>23</b>	<b>6</b>	<b>5,3</b>	<b>1,32%</b>
<b>НПО/СПО</b>		78		4		5,13%		16		20,51%		47		60,26		11		14,1%
<b>Выпускники прошлых лет</b>	68	25	1	1	1,5	4,0%	5	6	7,4	24,0%	39	10	57,4	40,0%	23	8	33,8	32,0%
<b>Доп. период</b>	-	42	-	0	-	-	-	5	-	11,9	-	31	-	73,81	-	6	-	14,29
<b>Итого</b>	<b>504</b>	<b>598</b>	<b>37</b>	<b>63</b>	<b>7,3</b>	<b>11,33%</b>	<b>152</b>	<b>191</b>	<b>30,2</b>	<b>31,94%</b>	<b>269</b>	<b>313</b>	<b>53,4</b>	<b>52,34%</b>	<b>46</b>	<b>31</b>	<b>9,1</b>	<b>5,18%</b>



## **Выводы:**

- по прежнему остается высоким показатель числа неявившихся на экзамен: 46,78% в 2015 году и 47,8% явившихся в 2016 году. Очевидно, что профориентационная работа до сих пор не поставлена на должный уровень и выпускники слабо ориентированы в выборе профиля будущего образования и перечня, обязательных для поступления в вуз предметов;
  - несколько увеличилось общее количество участников, как из организаций общего образования, так и НПО, СПО, ВПЛ;
  - возросли показатели отличных и хороших результатов выпускников ООУ, по сравнению с 2015 годом: отличных на 4,5%, хороших на 2,5%;
  - на 3,1% стало меньше удовлетворительных результатов;
  - на 3,98% снизился процент неудовлетворительных результатов. Такой рост числа положительных результатов по сравнению с 2015 годом указывает на повышение уровня обученности, а также сознательное и ответственное отношение выпускников к учебному процессу и подготовке к выпускному экзамену;
  - заметно возросли и показатели среднего балла, качества, успеваемости и СОУ по республике в целом: на 0,12 увеличился средний балл, на 4,6% повысилась успеваемость, на 7,28% качество образования, на 4,4 СОУ по сравнению с 2015 годом;
  - наибольшего количества отличных результатов достигли экзаменуемые г. Слободзея, Слободзейский район (16,97%), г. Дубоссары, Дубоссарский район (16,67%), г. Бендеры (13,25%);
  - наибольшее количество хороших результатов показали: г. Каменка, Каменский район (47,62%), г. Дубоссары, Дубоссарский район (40,00%), Григориополь, Григориопольский район (38,71%); г. Слободзея, Слободзейский район (37,58%) и в целом по республике 36,2% составили положительные результаты;
  - наибольшее количество удовлетворительных результатов, более половины участников, показали: г. Григориополь, Григориопольский район (61,28%), г. Тирасполь (55,22%), г. Рыбница, Рыбницкий район (53,57%);
  - наибольшее количество участников, не преодолевших минимальный порог: г. Тирасполь (2,99%);
  - во всех районах средний балл выше удовлетворительного;
  - 100% успеваемости достигли участники г. Григориополь, Григориопольский район г. Дубоссары, Дубоссарский район и г. Каменка, Каменский район;
  - лучшие среднестатистические результаты среднего балла, процента качества и успеваемости, а также степени обученности учащихся выявлены в: г. Дубоссары, Дубоссарский район г. Слободзея, Слободзейский район, г. Каменка, Каменский район;
  - средний тестовый балл колеблется от 38,94 балла до 46,07, но при этом составляет менее 50 процентов в каждом регионе;
  - выпускники НПО, СПО и ВПЛ показали увеличение количества отличных результатов – на 3,06%, хороших результатов – на 22,25%, удовлетворительных на 7,27%;
  - повысилось число участников преодолевших минимальный порог – на 10,75%;
- В таблице № 8 представлены сводные данные по результатам тестирования в разрезе школ региона по УНО и участников НПО, СПО, ВПЛ за 2016 г. в основной и дополнительный период.



Таблица 8. Сводные данные результатов тестирования по Обществознанию в разрезе школ основной период

Наименование	К-во вып	Сдавали	2		3		4		5		Ср. балл	Успеваемость	Качество	СОУ	Средний тестовый балл
			К	%	К	%	К	%	К	%					
<b>Выпускники ООО текущего года</b>															
<b>Бендеры</b>															
ГОУ "Республиканская кадетская школа-интернат им.Ф.Э.Дзержинского" МВД ПМР	35	1	0	0,00%	1	100,0%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,0%	0,00%	36,00	22,00
МОУ "Бендерская гимназия № 1"	33	1	0	0,00%	1	100,0%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,0%	0,00%	36,00	44,00
МОУ "Бендерская гимназия № 2"	49	4	0	0,00%	3	75,00%	0	0,00%	1	25,00%	3,50	100,0%	25,00%	52,00	50,00
МОУ "Бендерская гимназия № 3 им.И.П.Котляревского"	15	1	0	0,00%	1	100,0%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,0%	0,00%	36,00	25,00
МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 11"	27	2	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%	0	0,00%	2,50	50,00%	0,00%	26,00	18,00
МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 13"	25	3	0	0,00%	3	100,0%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,0%	0,00%	36,00	25,33
МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 16"	51	4	1	25,00%	2	50,00%	1	25,00%	0	0,00%	3,00	75,00%	25,00%	38,00	36,50
МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 2"	54	16	9	56,25%	7	43,75%	0	0,00%	0	0,00%	2,44	43,75%	0,00%	24,75	22,13
МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 5"	21	1	0	0,00%	1	100,0%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,0%	0,00%	36,00	29,00
МОУ "Бендерский теоретический лицей"	97	6	1	16,67%	4	66,67%	1	16,67%	0	0,00%	3,00	83,33%	16,67%	37,33	37,17
<b>Итого:</b>	<b>407</b>	<b>39</b>	<b>12</b>	<b>30,77</b>	<b>24</b>	<b>61,54</b>	<b>2</b>	<b>5,13</b>	<b>1</b>	<b>2,56</b>	<b>2,79</b>	<b>69,23</b>	<b>7,69</b>	<b>35,81</b>	<b>30,91</b>
<b>Григориопольский район</b>															
МОУ "Григориопольская общеобразовательная средняя школа № 2 им.А.Стоева" с лицейскими классами	77	3	0	0,00%	2	66,67%	1	33,33%	0	0,00%	3,33	100,0%	33,33%	45,33	40,33
МОУ "Маякская общеобразовательная средняя школа им.С.К.Колесниченко "	21	4	0	0,00%	2	50,00%	2	50,00%	0	0,00%	3,50	100,0%	50,00%	50,00	43,50
МОУ "Тейская общеобразовательная средняя школа "	14	1	0	0,00%	1	100,0%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,0%	0,00%	36,00	39,00
МОУ "Шипская общеобразовательная средняя школа им.А.Паши "	13	1	0	0,00%	1	100,0%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,0%	0,00%	36,00	46,00
<b>Итого:</b>	<b>125</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>6</b>	<b>66,67</b>	<b>3</b>	<b>33,33</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>3,33</b>	<b>100,00</b>	<b>33,33</b>	<b>41,83</b>	<b>42,21</b>



Наименование	К-во вып	Сда вали	2		3		4		5		Ср. балл	Успеваемость	Качество	СОУ	Средний тестовый балл
			К	%	К	%	К	%	К	%					
<b>Рыбницкий район</b>															
МОУ "Попенкская русская средняя общеобразовательная школа"	7	3	2	66,67%	1	33,33%	0	0,00%	0	0,00%	2,33	33,33%	0,00%	22,67	21,00
МОУ "Рыбницкая русская гимназия № 1"	20	1	0	0,00%	1	100,0%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,0%	0,00%	36,00	44,00
МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 3"	51	2	0	0,00%	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%	3,50	100,0%	50,00%	50,00	40,00
МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 6 с лицейскими кл"	74	7	2	28,57%	2	28,57%	1	14,29%	2	28,57%	3,43	71,43%	42,86%	52,57	45,57
МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 8"	44	6	0	0,00%	5	83,33%	1	16,67%	0	0,00%	3,17	100,0%	16,67%	40,67	38,50
МОУ "Рыбницкая русско-молдавская СОШ-детский сад № 9"	40	3	1	33,33%	1	33,33%	1	33,33%	0	0,00%	3,00	66,67%	33,33%	38,67	33,33
МОУ "Рыбницкий теоретический лицей-комплекс"	25	4	0	0,00%	2	50,00%	1	25,00%	1	25,00%	3,75	100,0%	50,00%	59,00	55,00
<b>Итого:</b>	<b>261</b>	<b>26</b>	<b>5</b>	<b>19,23</b>	<b>13</b>	<b>50,00</b>	<b>5</b>	<b>19,23</b>	<b>3</b>	<b>11,54</b>	<b>3,23</b>	<b>80,77</b>	<b>30,77</b>	<b>42,80</b>	<b>39,63</b>
<b>Каменский район</b>															
МОУ "Каменская общеобразовательная средняя школа № 2 с гимназическими кл."	33	5	0	0,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	3,40	100,0%	40,00%	47,20	42,60
МОУ "Каменская общеобразовательная средняя школа № 3"	34	6	1	16,67%	1	16,67%	4	66,67%	0	0,00%	3,50	83,33%	66,67%	51,33	46,33
<b>Итого:</b>	<b>67</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>9,09</b>	<b>4</b>	<b>36,36</b>	<b>6</b>	<b>54,55</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>3,45</b>	<b>90,91</b>	<b>54,55</b>	<b>49,27</b>	<b>44,47</b>
<b>Дубоссарский район</b>															
МОУ "Дубоссарская гимназия № 1"	41	4	0	0,00%	0	0,00%	2	50,00%	2	50,00%	4,50	100,0%	100,0%	82,00	77,75
МОУ "Дубоссарская молдавская средняя общеобразовательная школа № 3"	18	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,0%	0,00%	36,00	32,00
МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа № 2"	34	5	1	20,00%	0	0,00%	4	80,00%	0	0,00%	3,60	80,00%	80,00%	54,40	51,80
МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа № 4"	31	3	0	0,00%	0	0,00%	2	66,67%	1	33,33%	4,33	100,0%	100,0%	76,00	64,00
МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа № 5"	11	2	0	0,00%	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%	3,50	100,0%	50,00%	50,00	46,00
МОУ "Средняя общеобразовательная русско-молдавская школа № 7"	24	2	0	0,00%	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%	3,50	100,0%	50,00%	50,00	48,00
<b>Итого:</b>	<b>159</b>	<b>17</b>	<b>1</b>	<b>5,88</b>	<b>3</b>	<b>17,65</b>	<b>10</b>	<b>58,82</b>	<b>3</b>	<b>17,65</b>	<b>3,88</b>	<b>94,12</b>	<b>76,47</b>	<b>58,07</b>	<b>53,26</b>



Наименование	К-во вып	Сдавали	2		3		4		5		Ср. балл	Успеваемость	Качество	СОУ	Средний тестовый балл
			К	%	К	%	К	%	К	%					
<b>Слободзейский район</b>															
ГОУ "Парканская средняя ОШ-интернат"	7	2	2	100,0%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2,00	0,00%	0,00%	16,00	16,00
МОУ "Ближнехуторская средняя общеобразовательная школа"	51	4	0	0,00%	3	75,00%	1	25,00%	0	0,00%	3,25	100,0%	25,00%	43,00	47,50
МОУ "Карагашская СОШ им.Я.С.Гросула"	12	1	1	100,0%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2,00	0,00%	0,00%	16,00	8,00
МОУ "Кицканская СОШ № 1"	22	3	2	66,67%	0	0,00%	1	33,33%	0	0,00%	2,67	33,33%	33,33%	32,00	28,33
МОУ "Кицканская СОШ № 2"	10	2	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%	0	0,00%	2,50	50,00%	0,00%	26,00	23,00
МОУ "Коротнянская молдавская средняя общеобразовательная школа"	21	1	0	0,00%	0	0,00%	1	100,0%	0	0,00%	4,00	100,0%	100,0%	64,00	49,00
МОУ "Краснянская средняя общеобразовательная школа"	20	3	0	0,00%	1	33,33%	2	66,67%	0	0,00%	3,67	100,0%	66,67%	54,67	53,00
МОУ "Незавертайловская ОШ-детский сад"	51	4	2	50,00%	2	50,00%	0	0,00%	0	0,00%	2,50	50,00%	0,00%	26,00	17,50
МОУ "Парканская СОШ №1 им.А.Стоева"	28	8	0	0,00%	4	50,00%	3	37,50%	1	12,50%	3,63	100,0%	50,00%	54,50	46,13
МОУ "Первомайская средняя общеобразовательная школа № 1"	18	1	0	0,00%	1	100,0%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,0%	0,00%	36,00	27,00
МОУ "Слободзейская средняя общеобразовательная школа № 1"	19	2	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%	0	0,00%	2,50	50,00%	0,00%	26,00	27,50
МОУ "Слободзейская СОШ № 2"	11	1	0	0,00%	1	100,0%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,0%	0,00%	36,00	31,00
МОУ "Слободзейский теоретический лицей-комплекс им.П.К.Спельник"	26	5	0	0,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	3,40	100,0%	40,00%	47,20	46,00
МОУ "Терновская русско-молдавская средняя общеобразовательная школа"	16	1	0	0,00%	1	100,0%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,0%	0,00%	36,00	39,00
МОУ "Чобручская средняя общеобразовательная школа № 3"	6	1	0	0,00%	1	100,0%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,0%	0,00%	36,00	22,00
<b>Итого:</b>	<b>318</b>	<b>39</b>	<b>9</b>	<b>23,08</b>	<b>19</b>	<b>48,72</b>	<b>10</b>	<b>25,64</b>	<b>1</b>	<b>2,56</b>	<b>3,08</b>	<b>76,92</b>	<b>28,21</b>	<b>36,62</b>	<b>32,06</b>



Наименование	К-во вып	Сдав али	2		3		4		5		Ср. балл	Успеваемость	Качество	СОУ	Средний тестовый балл
			К	%	К	%	К	%	К	%					
<b>Тирасполь</b>															
ГОУ "Республиканский украинский теоретический лицей-комплекс"	27	1	0	0,00%	0	0,00%	1	100,0%	0	0,00%	4,00	100,0%	100,0%	64,00	54,00
МОУ "Днестровская СШ № 1"	23	4	2	50,00%	2	50,00%	0	0,00%	0	0,00%	2,50	50,00%	0,00%	26,00	21,25
МОУ "Днестровская СШ № 2"	18	3	0	0,00%	0	0,00%	2	66,67%	1	33,33%	4,33	100,0%	100,0%	76,00	66,33
МОУ "Тираспольская гуманитарно-математическая гимназия"	82	1	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,0%	5,00	100,0%	100,0%	100,00	75,00
МОУ "ТСШ № 10"	50	8	1	12,50%	7	87,50%	0	0,00%	0	0,00%	2,88	87,50%	0,00%	33,50	23,88
МОУ "ТСШ № 11"	39	2	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%	0	0,00%	2,50	50,00%	0,00%	26,00	18,50
МОУ "ТСШ № 14"	26	2	0	0,00%	2	100,0%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,0%	0,00%	36,00	22,50
МОУ "ТСШ № 15 "	20	4	1	25,00%	3	75,00%	0	0,00%	0	0,00%	2,75	75,00%	0,00%	31,00	21,00
МОУ "ТСШ № 16"	50	9	6	66,67%	2	22,22%	1	11,11%	0	0,00%	2,44	33,33%	11,11%	25,78	22,89
МОУ "ТСШ № 17 им.В.Ф.Раевского"	51	6	4	66,67%	2	33,33%	0	0,00%	0	0,00%	2,33	33,33%	0,00%	22,67	18,67
МОУ "ТСШ № 18"	29	6	3	50,00%	2	33,33%	0	0,00%	1	16,67%	2,83	50,00%	16,67%	36,67	32,00
МОУ "ТСШ № 2 им.А.С.Пушкина"	46	2	0	0,00%	2	100,0%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,0%	0,00%	36,00	38,00
МОУ "ТСШ № 3 им.А.П.Чехова"	18	6	2	33,33%	3	50,00%	1	16,67%	0	0,00%	2,83	66,67%	16,67%	34,00	29,50
МОУ "ТСШ № 4"	27	4	2	50,00%	1	25,00%	0	0,00%	1	25,00%	3,00	50,00%	25,00%	42,00	36,75
МОУ "ТСШ № 5"	23	2	0	0,00%	2	100,00	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,0%	0,00%	36,00	29,00
МОУ "ТСШ № 7"	21	3	1	33,33%	2	66,67%	0	0,00%	0	0,00%	2,67	66,67%	0,00%	29,33	27,00
МОУ "ТСШ № 8"	20	1	0	0,00%	1	100,00	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,0%	0,00%	36,00	37,00
МОУ "ТСШ № 9"	31	3	0	0,00%	2	66,67%	1	33,33%	0	0,00%	3,33	100,0%	33,33%	45,33	32,67
МОУ "Тираспольская средняя школа-комплекс № 12"	46	11	2	18,18%	5	45,45%	4	36,36%	0	0,00%	3,18	81,82%	36,36%	42,55	39,09
МОУ "Тираспольский общеобразовательный теоретический лицей"	134	10	0	0,00%	2	20,00%	7	70,00%	1	10,00%	3,90	100,0%	80,00%	62,00	53,80
МОУ "Тираспольский теоретический лицей № 2"	61	12	3	25,0%	8	66,67%	1	8,33%	0	0,00%	2,83	75,00%	8,33%	33,33	34,50
<b>Итого:</b>	<b>842</b>	<b>100</b>	<b>28</b>	<b>28,00</b>	<b>49</b>	<b>49,00</b>	<b>18</b>	<b>18,00</b>	<b>5</b>	<b>5,00</b>	<b>3,00</b>	<b>72,00</b>	<b>23,00</b>	<b>41,63</b>	<b>34,92</b>
<b>ИТОГО ООО</b>	<b>2179</b>	<b>241</b>	<b>56</b>	<b>23,2%</b>	<b>118</b>	<b>49,0%</b>	<b>54</b>	<b>22,4%</b>	<b>13</b>	<b>5,39%</b>	<b>3,13</b>	<b>76,7%</b>	<b>27,80%</b>	<b>41,08</b>	<b>36,59</b>



Наименование	К-во вып	Сдавали	2		3		4		5		Ср. балл	Успеваемость	Качество	СОУ	Средний тестовый балл
			К	%	К	%	К	%	К	%					
<b>Выпускники прошлых лет</b>															
Выпускники прошлых лет	90	12	4	33,33%	8	66,67%	0	0,00%	0	0,00%	2,67	66,67%	0,00%	29,33	24,08
<b>Выпускники прошлых лет</b>	<b>90</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>33,3%</b>	<b>8</b>	<b>66,7%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>2,67</b>	<b>66,67%</b>	<b>0,00%</b>	<b>29,33</b>	<b>24,08</b>
<b>СПО/НПО</b>															
ГОУ "Бендерский мед. колледж"	12	3	2	66,67%	1	33,33%	0	0,00%	0	0,00%	2,33	33,33%	0,00%	22,67	17,00
ГОУ "ППЭТ"	87	12	7	58,33%	5	41,67%	0	0,00%	0	0,00%	2,42	41,67%	0,00%	24,33	21,33
ГОУ СПО "Бендерский пед. колледж"	26	1	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2,00	0,00%	0,00%	16,00	17,00
ГОУ СПО "Бендерский ТТК"	23	7	4	57,14%	3	42,86%	0	0,00%	0	0,00%	2,43	42,86%	0,00%	24,57	20,71
ГОУ СПО "Каменский политехнический техникум им.И.Солтыса"	21	2	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%	0	0,00%	2,50	50,00%	0,00%	26,00	28,50
ГОУ СПО "Рыбницкий политех. Тех."	24	1	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2,00	0,00%	0,00%	16,00	15,00
ГОУ СПО "Тираспольский мед. колледж им.Л.А.Тарасевича"	24	2	0	0,00%	2	100,0%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,0%	0,00%	36,00	24,50
ГОУ СПО "ТТИиП"	120	22	5	22,73%	15	68,18%	1	4,55%	1	4,55%	2,91	77,27%	9,09%	35,64	33,18
ГОУ СПО «Промышленно-строительный техникум»	20	3	1	33,33%	2	66,67%	0	0,00%	0	0,00%	2,67	66,67%	0,00%	29,33	21,33
<b>СПО/НПО</b>	<b>357</b>	<b>53</b>	<b>22</b>	<b>41,5%</b>	<b>29</b>	<b>54,7%</b>	<b>1</b>	<b>1,89%</b>	<b>1</b>	<b>1,89%</b>	<b>2,47</b>	<b>58,4%</b>	<b>3,77%</b>	<b>29,43</b>	<b>22,06</b>
<b>ИТОГО ПО РЕСПУБЛИКЕ</b>	<b>2626</b>	<b>306</b>	<b>82</b>	<b>26,8%</b>	<b>155</b>	<b>50,7%</b>	<b>55</b>	<b>18,0%</b>	<b>14</b>	<b>4,58%</b>	<b>3,04</b>	<b>73,2%</b>	<b>22,55%</b>	<b>38,60</b>	<b>34,68</b>

<b>Окончательные результаты ЕГЭ по общественному участию участников дополнительного потока ЕГЭ 2016 года</b>																
Наименование ООО	Заявили	Сдавали	%	2		3		4		5		Ср. балл	Успеваемость	Качество	СОУ	Средний тестовый балл
				К	%	К	%	К	%	К	%					
Выпускники прошлых лет	49	35	71,43	6	17,14	27	77,14	2	5,71	0	0,00	2,89	82,86%	5,71%	37,39	29,95
Граждане иностранных государств	1	1	100,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	4,00	100,00%	100,00%	64,00	48,00
СПО/НПО	10	6	60,00	0	0,00	4	66,67	2	33,33	0	0,00	3,33	100,00%	33,33%	43,00	34,50
<b>Итого по республике</b>	<b>60</b>	<b>42</b>	<b>70,00</b>	<b>6</b>	<b>14,29</b>	<b>31</b>	<b>73,81</b>	<b>5</b>	<b>11,90</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>3,41</b>	<b>85,71</b>	<b>11,90</b>	<b>48,13</b>	<b>37,48</b>



Анализируя данные представленные в таблицах № 8 можно сделать следующие выводы:

### **1. Наилучшие результаты среднего тестового балла показали выпускники ООО:**

**1) г. Дубоссары и Дубоссарского района:** МОУ "Дубоссарская гимназия №1" (ср. тест. балл - 77,75), МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа № 4" (ср. тест. балл - 64), МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа № 2" (ср. тест. балл - 51,80);

**2) г. Тирасполь:** МОУ "Тираспольская гуманитарно-математическая гимназия" (ср. тест. балл – 75,00); МОУ "Днестровская средняя школа № 2" (ср. тест. балл - 66,33); МОУ ГОУ "Республиканский украинский теоретический лицей-комплекс" (ср. тест. балл - 54,00); МОУ "Тираспольский общеобразовательный теоретический лицей" (ср. тест. балл - 53,80);

**3) г. Рыбница, Рыбницкого района:** МОУ "Рыбницкий теоретический лицей-комплекс" (ср. тест. балл - 55,0), МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 6 с лицейскими классами" (ср. тест. балл - 45,57);

**4) г. Бендеры:** МОУ "Бендерская гимназия № 2" (ср. тест. балл - 50,0), МОУ "Бендерская гимназия № 1" (ср. тест. балл - 44,0), МОУ "Бендерский теоретический лицей" (ср. тест. балл - 37,17);

**5) г. Слободзея и Слободзейского района:** МОУ "Краснянская средняя общеобразовательная школа" (ср. тест. балл - 53,0), МОУ "Коротнянская молдавская средняя общеобразовательная школа" (ср. тест. балл - 49,0), МОУ "Ближнехуторская средняя общеобразовательная школа" (ср. тест. балл - 47,50); МОУ "Парканская средняя общеобразовательная школа №1 им. А. Стоева" (ср. тест. балл - 46,13), МОУ "Слободзейский теоретический лицей-комплекс им. П. К. Спельник" (ср. тест. балл - 46);

**6) г. Каменка и Каменского района:** МОУ "Каменская общеобразовательная средняя школа № 3" (ср. тест. балл - 46,33);

**7) г. Григориополь и Григориопольского района:** МОУ "Шипская общеобразовательная средняя школа им. А. Паши Григориопольского района" (ср. тест. балл - 46,0), МОУ "Маякская общеобразовательная средняя школа им. С. К. Колесниченко Григориопольского района" (ср. тест. балл - 43,50).

### **2. Результаты тестирования учащихся СПО/НПО, выпускников прошлых лет:**

- наилучший средний тестовый балл у участников ГОУ СПО "Тираспольский техникум информатики и права" (33,18) и ГОУ СПО "Каменский политехнический техникум им. И. Солтыса" (28,5);

- только 1,89% от всех участников составили отличные итоги.

- высокий процент неудовлетворительных результатов демонстрируют выпускники прошлых лет – 4 участника из 12 (33,33%) и участники СПО/НПО - 41,5%, что на 5,14% больше, чем в предыдущем году;

- более половины участников СПО/НПО (54,07%, так же как и в прошлом году), демонстрируют удовлетворительный результат;

- низкий средний балл достигнут как выпускниками прошлых лет (2,67%), так и выпускниками СПО/НПО (2,47%);

- средний тестовый балл в обеих группах составляет менее четверти – 24,08% и 22,06% соответственно;

### **3. Диапазон тестовых баллов.**

В таблице № 9 представлен отчет о прохождении порогов тестового балла по ООО районов. Сравнительные итоги тестирования в диапазоне тестового балла, достигнутого тестируемыми ООО и участниками СПО/НПО и ВПЛ, даны в таблице № 10. Учитывая, что оценка «удовлетворительно» выставляется при достижении 12 -



25 баллов, а оценка «хорошо» - от 26 до 37 баллов, анализ диапазона достигнутых тестовых баллов даст возможность оценки действительного уровня знаний выпускников ООО и других участников дополнительного потока.

Таблица 9. Отчет о прохождении порогов (все категории участников)

Регион	Всего участников 2015/2016		Кол-во уч-ов получивших тестовый балл $\geq 80$ 2015/2016		% уч-ов получивших тестовый балл $\geq 80$ 2015/2016		Кол-во уч-ов не преодолевших минимальный порог 2015/2016		% уч-ов не преодолевших минимальный порог 2015/2016	
г. Бендеры	94	98	0	1	0,00%	1,02%	1	7	1,06%	7,14%
г. Гриориополь и Гриориопольский район	30	36	0	0	0,00%	0,00%	2	3	6,67%	8,33%
г. Дубоссары и Дубоссарский район	20	35	0	0	0,00%	0,00%	0	2	0,00%	5,71%
г. Каменка и Каменский район:	15	22	0	0	0,00%	0,00%	0	0	0,00%	0,00%
г. Рыбница и Рыбницкий район	47	63	0	0	0,00%	0,00%	6	4	12,77%	6,35%
г. Слободзея и Слободзейский район	60	73	1	1	1,67%	0,00%	2	8	3,33%	10,96%
г. Тирасполь	170	248	0	1	0,00%	0,04%	12	20	7,06%	8,06%
Итого Осн поток 2016	-	575	-	2	-	0,35%	-	44	-	7,65%
Доп. поток 2016	-	42	-	0	-	0	-	6	-	14,29
Итого 2015, 2016	436	617	1	2	0,23%	0,32	23	50	5,28%	8,1

Таблица 10. Соответствие первичного и тестового баллов ЕГЭ.

Первичный балл	Тестовый балл	2015 год		2016 год	
		Кол-во	%	Кол-во	%
3	5	1	0,23	1	0,17
4	6,67	1	0,23	-	-
5	8,47	-	-	1	0,17
6	10	1	0,23	3	0,52
7	11,67	3	0,69	4	0,695
8	13,33	3	0,69	10	1,739
9	15	5	1,15	6	1,04
10	16,67	4	0,92	10	1,739
11	18,33	5	1,15	6	1,04
12	20	19	4,36	22	3,826
13	21,67	11	2,52	13	2,26
14	23,33	7	1,61	8	1,39
15	25	15	3,44	7	1,22
16	26,67	22	5,05	23	4,0
17	28,33	16	3,67	15	2,6
18	30	13	2,98	21	3,65
19	31,67	21	4,82	29	5,04



20	33,33	22	5,05	19	3,3
21	35	17	3,9	18	3,13
22	36,67	31	7,11	29	5,04
23	38,33	13	2,98	21	3,65
24	40	18	4,13	19	3,3
25	41,67	5	1,15	18	3,13
26	43,33	22	5,05	30	5,22
27	45	17	3,9	22	3,826
28	46,67	20	4,59	25	4,35
29	48,33	11	2,52	17	2,96
30	50	17	3,9	16	2,78
31	51,67	10	2,29	15	2,6
32	53,33	14	3,21	10	1,739
33	55	9	2,06	15	2,6
34	56,67	8	1,83	10	1,739
35	58,33	7	1,61	3	0,52
36	60	9	2,06	7	1,22
37	61,67	3	0,69	6	1,04
38	63,33	8	1,83	21	3,65
39	65	7	1,61	9	1,57
40	66,67	4	0,92	8	1,39
41	68,33	5	1,15	5	0,87
42	70	5	1,15	4	0,695
43	71,67	3	0,69	6	1,04
44	-	-	-	1	0,17
45	-	-	-	2	0,34
46	76,67	1	0,23	2	0,34
47	78,33	2	0,46	3	0,52
48	81,36	-	-	-	-
50	-	-	-	1	0,17
52	86,67	1	0,23	-	-

Максимального тестового балла не достиг никто из участников ЕГЭ. Наивысший достигнутый балл составил 86,67. Результат выше 60 баллов показали 146 участников (25,39%), что на 48 участников больше, чем в предыдущем году. Более 50 баллов достигли 144 человека (25,04%).

### **3. АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЕГЭ. ИТОГИ РАБОТЫ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ.**

#### **3.1 АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЧАСТИ А.**

Задания части А направлены на проверку знаний базового уровня. Задания этой части проверяют следующие умения: определять существенные признаки ключевых обществоведческих понятий; оценивать приведенные положения с точки зрения их соответствия современным научным представлениям; характеризовать на основе смоделированных социальных ситуаций социальные объекты; осуществлять поиск социальной информации, представленной в таких знаковых системах, как схемы, диаграммы, таблицы; сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия. Наибольшее количество экзаменуемых справились с заданиями А3



(70,26%); А10 (68,87%); А11 (66,96%); А18 (64,17); А14 (61,91%); А15 (61,22), А17 (61,04%). При этом наибольший процент верно выполненных заданий в части А приходится на разные задания в 2015 и 2016 годах.

Определенной закономерности здесь выявить не представляется возможным. В 2016 году 75% (в 2015 году - 80%) от общего числа заданий части А экзаменуемые выполнили на 50 и более процентов, что указывает на хорошее усвоение материала базового уровня по предмету. При этом высокий процент выполнения был продемонстрирован по всем образовательным областям предмета (человек и общество, экономика, социальные отношения, политика, право). «Пик» результатов пришелся на задание А3.

Таблица 11. Распределение результатов экзамена по итогам выполнения части А

№ задачи	Уровень сложности	Задания с выбором ответов					
		2015 год (всего 436)				2016 год (всего 575)	
		ООО		НПО, СПО, ВПЛ		Все участники	
		Кол-во прав. ответов	% прав. ответов	Кол-во прав. ответов	% прав. ответов	Кол-во прав. ответов	% прав. ответов
А1	Б	255	58,49	37	54,41	351	61,04
А2	Б	288	66,06	18	26,47	289	50,26
А3	Б	283	64,91	27	39,71	404	70,26
А4	П	273	62,61	18	26,47	292	50,78
А5	Б	269	61,70	39	57,35	323	56,17
А6	Б	265	60,78	25	36,76	284	49,39
А7	Б	238	54,59	45	66,18	327	56,87
А8	П	245	56,19	35	51,47	332	57,74
А9	П	229	52,52	22	32,35	269	46,78
А10	Б	235	53,90	27	39,71	396	68,87
А11	Б	303	69,50	34	50,00	385	66,96
А12	П	174	39,91	29	42,65	342	59,48
А13	Б	212	48,62	17	25,00	204	35,48
А14	Б	221	50,69	14	20,59	356	61,91
А15	Б	246	56,42	23	33,82	352	61,22
А16	П	202	46,33	12	17,65	243	42,26
А17	Б	227	52,06	39	57,35	312	54,26
А18	Б	235	53,90	42	61,76	369	64,17
А19	Б	312	71,56	24	35,29	326	56,70
А20	П	195	44,72	39	57,35	234	40,70

Практически в части А не было заданий вызвавших наибольшие затруднения, самый низкий процент выполнения составляет 35,48% за задание А13. Проверяемые элементы содержания задания А13 это понятие власти; государство, его функции; политическая система; средства массовой информации в политической системе; органы государственной власти РФ, ПМР; федеративное устройство РФ, устройство ПМР.

Наиболее успешно задания части 1 выполняются применительно к социальной сфере жизни общества. В разделе «Человек и общество» по-прежнему более низкие показатели приходятся на задания, связанные с проблемами познания. В

области политологии по-прежнему вызывает затруднение понятие «форма государства». Сложными среди правовых вопросов остаются вопросы гражданства, правовых форм субъектов хозяйственной деятельности.



### 3.2 АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЧАСТИ В

Таблица 12. Распределение результатов экзамена по итогам выполнения части В

<b>Задания с выбором ответов</b>						
<b>№ задачи</b>	<b>2015 год</b>				<b>2016 год</b>	
	<b>ООО</b>		<b>НПО, СПО, ВПЛ</b>		<b>ООО</b>	
	<i>Кол-во прав. ответов</i>	<i>% прав. ответов</i>	<i>Кол-во прав. ответов</i>	<i>% прав. ответов</i>	<i>Кол-во прав. ответов</i>	<i>% прав. ответов</i>
В1 1	102	23,39	11	16,18	113	19,65
В2 1	214	49,08	19	27,94	212	36,87
В3 1	96	22,02	9	13,24	109	18,96
В3 2	118	27,06	12	17,65	200	34,78
В4 1	137	31,42	15	22,06	182	31,65
В4 2	133	30,50	4	5,88	104	18,09
В5 1	60	13,76	7	10,29	98	17,04
В5 2	50	11,47	1	1,47	79	13,74
В6 1	51	11,70	11	16,18	83	14,43
В6 2	62	14,22	7	10,29	144	25,04
В7 1	187	42,89	17	25,00	232	40,35
В7 2	78	17,89	9	13,24	120	20,87
В8 1	254	58,26	46	67,65	297	51,65

В части В представлены задания базового и повышенного уровня. Эти задания позволяют проверить, в дополнение к вышеуказанным элементам подготовки выпускников, умение выявлять структурные элементы с помощью схем и таблиц; соотносить видовые понятия с родовыми; выполнять классификацию путем установления соответствия; осуществлять выбор необходимых позиций из предложенного списка; дифференцировать в социальной информации факты и мнения; определять термины и понятия, соответствующие предлагаемому контексту, выбирать обобщающие понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне.

Приведенные в таблице №12 данные показывают, что задания части 2 экзаменационной работы не являются, в принципе, непреодолимыми даже для выпускников с минимальной подготовкой. Так, около трети таких выпускников верно систематизировали понятия предложенного логического ряда и выбрали лишние (В2); смогли классифицировать по определенным основаниям несколько позиций в задании на установление соответствия (В3), соотнести понятие и его признаки (В4), преобразовать информацию о конкретном социальном объекте (В7). Однако крайне низкий результат выполнения задания В5 свидетельствует об отсутствии системных знаний курса и низкой коммуникативной культуре некоторых выпускников. Данные таблицы №12 свидетельствуют о хорошей дифференцирующей способности к выполнению заданий с кратким ответом. Отметим также, что форма задания не оказывает существенного влияния на результаты его выполнения: результаты по заданиям разных форм, проверяющим различные аспекты одного и того же умения, вида деятельности, сходны.



Наибольшее количество участников справились с заданиями В8 – выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне(51,65%);

Широкий диапазон типов заданий, с которыми справились наибольшее количество участников, позволяет сделать вывод о многообразии учебных умений и умений использовать их при опоре на полученные теоретические знания.

С наибольшими трудностями участники столкнулись при выполнении заданий В5 - дифференциация в социальной информации фактов и мнений; В6 - определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту и В1 - различное содержание в разных вариантах: выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц. Цель состоит в том, чтобы выявить суждения, фиксирующие факты, и суждения, отражающие оценки. Иными словами, проверяется очень важное умение различать в любых сообщениях социальной направленности объективные констатации и субъективно - оценочные составляющие. Надо отметить, что в предыдущем году эти же задания вызвали наибольшие трудности у экзаменуемых. Учителям следует больше внимания уделить терминологической работе, направленной на усвоение основных понятий и терминов, умение называть термин по определению, правильно употреблять термин в определенном контексте. Причем наибольшую сложность вызывает использование правовых терминов. Также необходимо, усилить работу по выработке навыков и умений дифференцировать в определенной информации факты и мнения с тем, чтобы определить какие положения текста имеют фактический характер, какие - характер оценочных суждений, и какие характер теоретических утверждений.

### 3.3 АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЧАСТИ С

Часть С содержит 9 заданий с развернутым ответом, позволяющих выявить и оценить уровень освоения выпускниками различных комплексных умений. Следует отметить, что задания С1 и С2 работают на получение экзаменуемыми со слабой обществоведческой подготовкой минимального балла ЕГЭ, поскольку для их выполнения особенно важно владение общеучебными умениями, связанными с чтением и пониманием текста. При этом значительная часть выпускников, со слабой подготовкой не освоила в полной мере и этих умений.

Таблица 21. *Распределение результатов экзамена по итогам выполнения части С*  
ООО

Набрали	2015 год % участников		2016 год	
	ООО	НПО, СПО,	Кол-во всех участников	% участников
0	8,26%	20,59%	51	8,87%
1	3,67%	10,29%	15	2,61%
2	3,44%	11,76%	22	3,83%
3	9,17%	17,65%	33	5,74%
4	7,11%	10,29%	42	7,30%
5	7,11%	10,29%	43	7,48%
6	8,26%	2,94%	38	6,61%
7	7,34%	0,0%	45	7,83%
8	5,05%	5,88%	33	5,74%



9	5,05%	1,47%	36	6,26%
10	5,96%	1,47%	35	6,09%
11	3,90%	2,94%	27	4,70%
12	4,13%	1,47%	17	2,96%
13	3,44%	1,47%	26	4,52%
14	3,44%	0,0%	24	4,17%
15	2,52%	0,0%	22	3,83%
16	2,06%	0,0%	11	1,91%
17	2,52%	0,0%	17	2,96%
18	2,98%	0,0%	10	1,74%
19	1,61%	0,0%	5	0,87%
20	1,15%	0,0%	7	1,22%
21	0,69%	0,0%	7	1,22%
22	0,46%	0,0%	4	0,70%
23	0,46%	0,0%	3	0,52%
24	0,23%	1,47%	-	-
26	-	-	2	0,35%

Таблица 22. Результаты проверки комиссией выполнения заданий части С

№ Часть С	Не приступили к выполнению		Справились полностью или частично	
	ООО		ООО	
	Кол-во	%	Кол-во	%
С1	496	86,26	86	13,74
С2	492	85,56	88	14,44
С3	395	68,69	196	31,31
С4	489	85,04	108	14,96
С5	392	68,17	205	31,83
С6	313	54,43	274	45,57
С7	365	63,48	229	36,52
С8	302	52,52	292	47,48
С9	477	82,96	113	17,04

По итогам проверки выполнения выпускниками работы части С комиссия сделала следующие выводы:

- более половины участников экзамена демонстрирует овладение на базовом уровне содержанием всех основных разделов курса. Это говорит об устойчивости тенденции изучения всех частей интегративного предмета основным большинством;

- ниже других, как и ранее, показатели по таким сферам, как «Политика» и «Право». При этом если в правовых вопросах затруднения, как правило, вызывает конкретизация правовых норм, анализ ситуации с правовой точки зрения, то в политологическом блоке выявляются большие пробелы в уровне теоретической подготовки выпускников (формы государства, типы избирательных систем, разновидности политических партий и т.п.);

- владение знаниями на преобразующем уровне и умение применить их к анализу и оценке социальных явлений показывает около трети участников экзамена. Такой вывод позволяют сделать результаты выполнения заданий со свободно конструируемым ответом (С3, С4, С5, С6, С7).



- экзамен выявил определенную фрагментарность знаний части выпускников, отсутствие понимания связей между явлениями и процессами общественной жизни в различных ее сферах, отсутствие целостных представлений по ряду центральных обществоведческих вопросов. Основанием для такого вывода служат в первую очередь результаты выполнения заданий С8, которые как раз и предполагают наличие целостного представления по теме;

- одной из наиболее творческих частей экзаменационной работы являются задания, направленные на конкретизацию теоретического положения и аргументацию своей позиции (С4, С7, С9). Довольно низкие показатели их выполнения, демонстрируемые на протяжении ряда лет, свидетельствуют, что эти виды познавательной деятельности остаются для выпускников наиболее сложными;

- 7,48 % участников ОО (43 чел.) не приступали к выполнению заданий части С;

- наибольшие затруднения у участников вызвали задания С1 – 85,05%, С2 – 84,70%, С4 – 81,2%, С9 – 80,35% не приступивших;

- надо отметить, что очень высокий процент участников, не выполнивших задания С1 и С2, направленных на работу с текстом: выявление авторской позиции(оценки), вычленение характерных признаков, особенностей, другой информации, содержащейся в тексте в явном виде;

- большинство участников при выполнении части С приводили аргументы, доказательства, примеры, в том числе из личного опыта и связанные с современной политической ситуацией в мире и нашей стране, что указывает на прикладной характер полученных знаний;

- при выполнении задания С9 многие участники получили минимальный балл, так как не видели сути высказывания, не понимали выражения по существу и приводили рассуждения, доводы не относящиеся к теме; в большинстве случаев использовались не обществоведческие термины и понятия, а только рассуждения общего характера;

- некоторые участники, при выполнении задания С9 не выбирали одно из предложенных высказываний, как заявлено в условии, а давали краткий комментарий по всем пяти цитатам;

- слабое владение обществоведческими терминами отразилось на следующих примерах:

1) многие учащиеся идентифицируют термин «Институты» только с образовательным учреждением, тогда как по условию задания речь идет о политических институтах власти;

2) понятие «общественные блага гарантируемые государством» трактуют только как получение ресурсов и товаров и не приводят примеров о услугах образования, здравоохранения, охрана правопорядка и др.;

3) на вопрос о типах конкурентных рынков (рынок чистой (совершенной) конкуренции, рынок монополистической конкуренции, рынок монополии) предлагают перечень типов промышленных объединений: монополия, синдикат, полное товарищество и др.;

4) понятие «история» трактуют только в смысле исторической науки, а не как процесс, развитие;

5) некоторые свободу прав объясняют как свободу передвижений.

Такой анализ указывает на узость и непонимание значения ряда терминов частью выпускников.

Надо сказать, что эти результаты идентичны результатам анализа итогов работ предыдущего года, что указывает на сохранение трудностей однотипного характера.



### 3.4 АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ БАЗОВОГО УРОВНЯ ПО ЧАСТЯМ РАБОТЫ

Таблица 23. Распределение результатов экзамена по итогам выполнения заданий базового уровня частей В и С работы за 2015/2016 гг.

№ задания	2015 год		2016 год
	ООО	НПО/СПО	ООО
	%	%	%
В1	23,39	16,18	19,65
В2	49,08	27,94	36,87
В3	22,02	13,24	34,78
В8	58,26	67,65	51,65
С1	25	29,85	14,95
С2	29	35,82	15,30
<b>Итого</b>	<b>34,45</b>	<b>31,78</b>	<b>28,87</b>

Анализ итогов выполнения заданий базового уровня части А работы, позволяет делать вывод о хорошем уровне усвоения обществоведческих знаний. В среднем правильность выполнения заданий части А (задания базового уровня) составляет 55,56%, что на 3,2% ниже, чем в 2015 году. При этом задания базового уровня частей В и С выполняются, в среднем по 2015/2016 годам выпускниками на одну треть. Связано это с типом задания, так, в части А к вопросам предлагаются варианты ответов, что позволяет выполнить задание, опираясь на фактическое знание, или заведомо отвергая явно неверные ответы. В частях В и С более сложная формулировка заданий и нет вариантов кратких ответа.

При этом по ряду заданий итоги нынешнего года ниже, чем итоги 2015 года. Это задание В1, В2, В8 и задания С1, С2, где нужно извлечь информацию из источника, содержащуюся в явном виде.

По ним выпускники ООО демонстрируют хуже результат, чем в прошлом году на 10% и 13,7% соответственно. Средний суммарный результат за задания базового уровня частей В и С КИМ 2016 года значительно ниже, чем в предыдущем 2015 году.

### 3.5 ИТОГИ РАБОТЫ КОНФЛИКТНОЙ КОМИССИИ

В 2016 году на рассмотрение конфликтной комиссии было подано 48 апелляций, что составило 8,3% от общего числа работ. Из них удовлетворено 32, что составляет 66,66 % от общего числа апелляций.

## 4. ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ПРОВЕДЕНИЯ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В 2016 ГОДУ

### ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Достаточно большое количество выпускников выбрало экзамен по выбору «Обществознание», что указывает на интерес к предмету.

2. Большинство участников экзамена владеют основным содержанием курса на уровне воспроизведения готовых знаний, распознавания существенных признаков ведущих понятий. Сформированы умения: извлекать информацию из неадаптированного источника; работать с понятийными рядами; восполнять недостающее звено в схеме; извлекать информацию из графических источников, статистических данных, представленных в табличной форме. В то же время сложными познавательными умениями преобразовывать социальную информацию, интерпретировать ее, синтезировать знания, извлеченные из разных источников, использовать полученные знания для анализа и оценки социальных явлений и процессов по-прежнему владеет лишь небольшое количество выпускников. А это



как раз тот круг компетенций, который формируется на протяжении ряда лет полноценного изучения курса при широком использовании проблемно-познавательных и поисковых методов.

3. Очевидно, что в преподавании предмета стали чаще использоваться модели заданий ЕГЭ и не только на стадии контроля, но и в качестве обучающих заданий. В целом это можно расценивать как положительное явление, тем более что такой работе во многом способствовало издание Министерством Просвещения ПМР сборника заданий ЕГЭ «Обществознание».

4. Экзаменуемые, набравшие за выполнение работы наибольшее количество первичных баллов, демонстрируют готовность продолжить образование в высшей школе по специальностям социально - экономического, правоведческого, политологического и других направлений в сферах социальной работы, регулирования общественных отношений и преподавания.

5. Главная трудность участников экзамена набравших минимальное количество баллов состоит не столько в наборе усвоенных содержательных единиц, сколько в умениях преобразовывать это знание с учетом поставленной цели, использовать его для решения познавательных и практических задач.

6. Группа участников экзамена, не преодолевших минимальный порог, выполняет в основном лишь те немногие задания, с которыми можно справиться, опираясь на некоторый личный кругозор и собственный социальный опыт на уровне повседневности. Говорить о сформированности хотя бы минимального круга обществоведческих знаний и умений в данном случае не приходится.

7. Несмотря на повышение средних результатов по всем показателям в текущем году, тем не менее, общие итоги и рекомендации сохраняют свою актуальность, поскольку выявлены идентичные с итогами 2015 года трудности и недостатки усвоения отдельных тем и освоения отдельных учебных умений.

### **РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ:**

- добиваться усвоения государственного образовательного стандарта и школьных программ по предметам всеми обучающимися;
- особое внимание уделять разделам программы, вызывающим наибольшие затруднения учащихся;
- обеспечивать полноценную подготовку учащихся к итоговой аттестации, в новом формате начиная с 6 класса. Знакомить обучающихся с содержанием заданий из курсов, с формами заданий, представленных в тестовой форме. Обращать внимание обучающихся на критерии оценивания устных и письменных ответов;
- предусмотреть в 9 классе дополнительное время для повторения изученного материала (6-9 классы) с целью подготовки обучающихся к ГИА;
- обращать внимание на развитие таких способностей обучающихся, как внимательное прочтение заданий, четкое и краткое формулирование ответов, ясное выражение мысли, аккуратное оформление. Уделить больше внимания работе с источником, включая развитие навыков его анализа;
- ориентировать выпускников на умение находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде;
- создавать условия для развития способности обучающихся, анализировать, сравнивать, делать выводы;
- больше внимания уделять написанию проверочных работ в форме теста;
- обязательно знакомить детей с демонстрационными версиями КИМ, доводить до сведения обучающихся их структуру и содержание, а также требования к условию заполнения бланков ответов и критерии оценивания;
- обучать учащихся составлению плана исследования по заданной теме;



- уделить большее внимание обучению написания сочинения – рассуждения на заданную тему с привлечением обществоведческих и исторических знаний, опорой на личный опыт;

- для контроля уровня усвоения знаний уместны задания на соотнесение, классификацию, заполнение схем.

Главное, помнить, что любой вид задания всегда средство, а цель – знания, умения, ценностные ориентации учеников.

Главный методист Государственного учреждения  
«Центр экспертизы качества образования»

Л. Е. Петракова