

Аналитический отчет сдачи единого государственного экзамена по физике в 2016 году



Контрольные измерительные материалы (КИМ ЕГЭ) по физике позволяют установить уровень освоения выпускниками государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования. Результаты ЕГЭ являются основой для дифференциации абитуриентов при поступлении в образовательные учреждения высшего профессионального образования. Эти цели и определяет выбор объектов контроля, отбор содержания и структуры КИМ ЕГЭ по физике.

Структура тестов, кодификатор и спецификатор осталась прежними, как и в 2015 году.

В таблице № 1 представлены результаты ЕГЭ за 2012-2016 гг.

Таблица №1

Год	Участ- вовало	Написали на								Ср. балл	Качес- тво	Успевае- мость	СОУ
		2	%	3	%	4	%	5	%				
2012	392	82	20,9	248	63,3	45	11,5	17	4,3	3,1	15,8	79,1	38,2
2013	346	44	12,7	199	57,5	71	20,6	32	9,2	3,2	29,8	87,4	45,9
2014	298	50	16,8	190	63,8	41	13,8	17	5,7	3,1	19,5	83,2	40,1
2015	265	33	12,5	172	64,9	45	16,9	15	5,7	3,2	22,6	87,5	41,9
2016	247	19	7,7	185	74,9	33	13,4	10	4,0	3,1	17,4	92,3	40,8

Количество участников экзамена из года в год уменьшается, результаты сдачи экзаменов находятся на низком уровне.

Тестовый балл – одна из важнейших характеристик при анализе результатов экзамена. Так диапазон тестовых баллов в 2016 году составил

Таблица №2

Диапазон тестовых баллов	0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	
ВСЕГО	10	58	83	41	26	7	4	4	2	0	235
Выпускники ООО текущего года											
2016 г.	5	43	66	34	24	7	4	4	2	0	189
2015 г	5	58	58	27	21	23	8	6	0	0	206
Выпускники прошлых лет											
Физика	1	2	5	2	0	0	0	0	0	0	10
СПО/НПО											
Физика	4	13	12	5	2	0	0	0	0	0	36

В 2015 году диапазон тестовых баллов для выпускников ООО, набравших 0-10 баллов составляет 2,65 % от общего количества, в 2016 году - 2,43 %.

В таблице №3 представлены окончательные результаты сдачи ЕГЭ по физике в основной период. Из 15 участников, не преодолевших минимальный порог – 6 это выпускники ООО, что составляет 3,33 % (в 2015 году-7,8%). Снизился процент выпускников, получивших оценку - 4 на 4,18%, а 5 на 1,24%. Зато увеличился процент успеваемости на 4,47 %. Лучшие результаты показали выпускники г. Бендеры и г. Тирасполь, низкие результаты в Григориопольском, Слободзейском и Каменском районах.

**Таблица №3 Окончательные результаты ЕГЭ после пересдачи**

Наименование ООО	Заявлено	Сдали	%	2		3		4		5		Ср. балл	Успеваемость	Качество	СОУ	Средний тестовый балл
				К	%	К	%	К	%	К	%					
Физика																
Выпускники ООО текущего года																
Бендеры	80	35	43,8%	1	2,86%	21	60,00%	10	28,57%	3	8,57%	3,43	97,14%	37,14%	48,91	35,11
Григориопольский район	40	19	47,5%	2	10,53%	16	84,21%	1	5,26%	0	0,00%	2,95	89,47%	5,26%	35,37	26,68
Дубоссарский район	5	6	120,0%	0	0,00%	5	83,33%	1	16,67%	0	0,00%	3,17	100,00%	16,67%	40,67	30,50
Каменский район	7	4	57,1%	0	0,00%	4	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	26,25
Рыбницкий район	46	13	28,3%	1	7,69%	7	53,85%	5	38,46%	0	0,00%	3,31	92,31%	38,46%	45,23	34,54
Слободзейский район	40	25	62,5%	1	4,00%	23	92,00%	1	4,00%	0	0,00%	3,00	96,00%	4,00%	36,32	24,48
Тирасполь	134	78	58,2%	1	1,28%	57	73,08%	13	16,67%	7	8,97%	3,33	98,72%	25,64%	46,15	33,44
ИТОГО	352	180	51,1%	6	3,33%	133	73,89%	31	17,22%	10	5,56%	3,25	96,67%	22,78%	43,71	31,63
Выпускники прошлых лет																
Григориопольский район	3	2	66,67%	0	0,00%	2	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	29,00
Дубоссарский район	3	2	66,67%	0	0,00%	2	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	23,50
Рыбницкий район	2	1	50,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	27,00
Тирасполь	9	5	55,56%	2	40,00%	3	60,00%	0	0,00%	0	0,00%	2,60	60,00%	0,00%	28,00	22,40
ИТОГО	17	10	58,8%	2	20,0%	8	80,00%	0	0,00%	0	0,00%	2,80	80,00%	0,00%	32,00	24,40
СПО/НПО																
Рыбницкий район	8	7	87,50%	1	14,29%	5	71,43%	1	14,29%	0	0,00%	3,00	85,71%	14,29%	37,14	21,71
Тирасполь	68	29	42,65%	6	20,69%	22	75,86%	1	3,45%	0	0,00%	2,83	79,31%	3,45%	32,83	22,28
ИТОГО	76	36	47,4%	7	19,4%	27	75,00%	2	5,56%	0	0,00%	2,86	80,56%	5,56%	33,67	22,17
ПО РЕСПУБЛИКЕ	445	226	50,8%	15	6,64%	168	74,34%	33	14,60%	10	4,42%	3,17	93,36%	19,03%	41,59	29,80



В таблице №4 сводные данные результатов тестирования по физике в разрезе организаций образования (основной период).

Таблица №4

Наименование	К-во вып-ов	Сдавали	2		3		4		5		Ср. балл	Успеваемость	Качество	СОУ	Средний тестовый балл
			К	%	К	%	К	%	К	%					
Выпускники ООО текущего года															
Бендеры															
МОУ "Бендерская гимназия № 1"	33	4	0	0,00%	2	50,00%	2	50,00%	0	0,00%	3,50	100,00%	50,00%	50,00	29,50
МОУ "Бендерская гимназия № 2"	49	3	0	0,00%	3	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	31,00
МОУ "Бендерская гимназия № 3 им.И.П.Котляревского"	15	1	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	5,00	100,00%	100,00%	100,00	63,00
МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 11"	27	2	0	0,00%	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%	3,50	100,00%	50,00%	50,00	37,00
МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 13"	25	3	0	0,00%	2	66,67%	1	33,33%	0	0,00%	3,33	100,00%	33,33%	45,33	33,67
МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 16"	51	4	0	0,00%	3	75,00%	1	25,00%	0	0,00%	3,25	100,00%	25,00%	43,00	33,00
МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 18"	25	2	0	0,00%	2	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	24,50
МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 2"	54	2	2	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2,00	0,00%	0,00%	16,00	11,00
МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 20"	10	2	0	0,00%	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%	3,50	100,00%	50,00%	50,00	31,50
МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 5"	21	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	29,00
МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 7"	49	3	0	0,00%	3	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	20,67
МОУ "Бендерский теоретический лицей"	97	9	0	0,00%	3	33,33%	4	44,44%	2	22,22%	3,89	100,00%	66,67%	62,67	48,11
Итого:	456	36	2	5,56	21	58,33	10	27,78	3	8,33	3,39	94,44	36,11	46,75	32,66



Григориопольский район															
Наименование	К-во вып-ов	Сдавали	2		3		4		5		Ср. балл	Успеваемость	Качество	СОУ	Средний тестовый балл
			К	%	К	%	К	%	К	%					
МОУ "Буторская общеобразовательная средняя школа"	17	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	20,00
МОУ "Григориопольская общеобразовательная средняя школа № 2 им. А. Стоева" с лицейскими кл.»	77	2	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%	0	0,00%	2,50	50,00%	0,00%	26,00	17,00
МОУ "Григориопольская общеобразовательная средняя школа №1 им. А. Нирши с лицейскими классами"	28	4	0	0,00%	4	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	31,25
МОУ "Малаештская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района"	20	3	0	0,00%	2	66,67%	1	33,33%	0	0,00%	3,33	100,00%	33,33%	45,33	32,67
МОУ "Маякская общеобразовательная средняя школа им. С. К. Колесниченко"	21	2	0	0,00%	2	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	19,00
МОУ "Спейская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района"	17	2	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%	0	0,00%	2,50	50,00%	0,00%	26,00	17,00
МОУ "Ташлыкская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района"	16	3	1	33,33%	2	66,67%	0	0,00%	0	0,00%	2,67	66,67%	0,00%	29,33	28,67
МОУ "Тейская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района"	14	2	0	0,00%	2	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	21,50
МОУ "Шипская общеобразовательная средняя школа им. А. Паши	13	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	39,00
Итого:	223	20	3	15,00	16	80,00	1	5,00	0	0,00	2,90	85,00	5,00	34,07	25,12



Дубоссарский район															
Наименование	К-во вып-ов	Сдавали	2		3		4		5		Ср. балл	Успеваемость	Качество	СОУ	Средний тестовый балл
			К	%	К	%	К	%	К	%					
МОУ "Дубоссарская гимназия № 1"	41	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	33,00
МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа № 4"	31	2	0	0,00%	2	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	21,00
МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа № 5"	11	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	31,00
МОУ "Средняя общеобразовательная русско-молдавская школа № 7" г.Дубоссары	24	2	0	0,00%	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%	3,50	100,00%	50,00%	50,00	38,50
Итого:	107	6	0	0,00	5	83,33	1	16,67	0	0,00	3,17	100,00	16,67	39,50	30,88
Каменский район															
МОУ "Каменская общеобразовательная средняя школа № 1"	4	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	20,00
МОУ "Каменская общеобразовательная средняя школа № 3"	34	2	0	0,00%	2	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	28,00
МОУ "Подоймская общеобразовательная средняя школа-детский сад"	11	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	29,00
Итого:	49	4	0	0,00	4	100,00	0	0,00	0	0,00	3,00	100,00	0,00	36,00	25,67



Рыбницкий район															
Наименование	К-во вып-ов	Сдавали	2		3		4		5		Ср. балл	Успеваемость	Качество	СОУ	Средний тестовый балл
			К	%	К	%	К	%	К	%					
МОУ "Журская молдавская средняя общеобразовательная школа"	12	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	22,00
МОУ "Попенкская русская средняя общеобразовательная школа"	7	1	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	4,00	100,00%	100,00%	64,00	53,00
МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 3"	51	2	0	0,00%	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%	3,50	100,00%	50,00%	50,00	33,50
МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 6 с лицейскими классами"	74	5	0	0,00%	2	40,00%	3	60,00%	0	0,00%	3,60	100,00%	60,00%	52,80	43,00
МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 8"	44	2	0	0,00%	2	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	29,50
МОУ "Рыбницкая русско-молдавская средняя общеобразовательная школа-детский сад № 9"	40	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	25,00
МОУ "Рыбницкий теоретический лицей-комплекс"	25	1	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2,00	0,00%	0,00%	16,00	8,00
Итого:	253	13	1	7,69	7	53,85	5	38,46	0	0,00	3,31	92,31	38,46	41,54	30,57



Слободзейский район															
Наименование	К-во вып-ов	Сдавали	2		3		4		5		Ср. балл	Успеваемость	Качество	СОУ	Средний тестовый балл
			К	%	К	%	К	%	К	%					
МОУ "Ближнехуторская средняя общеобразовательная школа"	51	6	1	16,67%	5	83,33%	0	0,00%	0	0,00%	2,83	83,33%	0,00%	32,67	21,83
МОУ "Карагашская средняя общеобразовательная школа"	12	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	24,00
МОУ "Кицканская средняя общеобразовательная школа № 2"	10	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	29,00
МОУ "Коротнянская молдавская средняя общеобразовательная школа"	21	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	16,00
МОУ "Краснянская средняя общеобразовательная школа"	20	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	18,00
МОУ "Незавертайловская общеобразовательная школа-детский сад"	51	1	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	2,00	0,00%	0,00%	16,00	12,00
МОУ "Парканская средняя общеобразовательная школа №1 им.А.Стоева"	28	2	0	0,00%	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%	3,50	100,00%	50,00%	50,00	43,00
МОУ "Первомайская средняя общеобразовательная школа № 1"	18	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	25,00
МОУ "Слободзейская средняя общеобразовательная школа № 1"	19	3	1	33,33%	2	66,67%	0	0,00%	0	0,00%	2,67	66,67%	0,00%	29,33	15,33
МОУ "Слободзейская средняя общеобразовательная школа № 2"	11	4	0	0,00%	4	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	23,25
МОУ "Слободзейский теоретический лицей-комплекс им.П.К.Спельник"	26	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	31,00
МОУ "Терновская русско-молдавская средняя общеобразовательная школа"	16	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	25,00
МОУ "Чобручская молдавская средняя общеобразовательная школа № 2"	27	4	0	0,00%	4	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	24,50
Итого:	310	27	3	11,11	23	85,19	1	3,70	0	0,00	2,93	88,89	3,70	34,77	23,69



Тирасполь															
Наименование	К-во вып-ов	Сдавали	2		3		4		5		Ср. балл	Успеваемость	Качество	СОУ	Средний тестовый балл
			К	%	К	%	К	%	К	%					
ГОУ"Республиканский молдавский теоретический лицей-комплекс"	7	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	22,00
ГОУ"Республиканский украинский теоретический лицей-комплекс"	27	2	0	0,00%	0	0,00%	2	100,00%	0	0,00%	4,00	100,00%	100,00%	64,00	42,00
МОУ "Днестровская СШ № 1"	23	2	0	0,00%	1	50,00%	0	0,00%	1	50,00%	4,00	100,00%	50,00%	68,00	47,00
МОУ "Днестровская СШ № 2"	18	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	33,00
МОУ "Тираспольская СШ № 10"	50	3	0	0,00%	3	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	25,67
МОУ "Тираспольская СШ № 11"	39	7	1	14,29%	6	85,71%	0	0,00%	0	0,00%	2,86	85,71%	0,00%	33,14	24,29
МОУ "Тираспольская СШ № 14"	26	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	25,00
МОУ "Тираспольская СШ № 15 "	20	2	0	0,00%	2	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	20,00
МОУ "Тираспольская СШ № 16"	50	4	0	0,00%	4	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	24,25
МОУ "Тираспольская СШ № 17 "	51	10	0	0,00%	6	60,00%	4	40,00%	0	0,00%	3,40	100,00%	40,00%	47,20	32,60
МОУ "Тираспольская СШ № 18"	29	3	0	0,00%	3	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	26,00
МОУ "Тираспольская СШ № 2 "	46	6	0	0,00%	6	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	25,67
МОУ "Тираспольская СШ № 3 "	18	2	0	0,00%	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%	3,50	100,00%	50,00%	50,00	38,50
МОУ "Тираспольская СШ № 4"	27	5	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	0	0,00%	2,40	40,00%	0,00%	24,00	17,20
МОУ "Тираспольская СШ № 5"	23	4	1	25,00%	2	50,00%	1	25,00%	0	0,00%	3,00	75,00%	25,00%	38,00	25,25
МОУ "Тираспольская СШ № 7"	21	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	18,00
МОУ "Тираспольская СШ № 8"	20	2	1	50,00%	1	50,00%	0	0,00%	0	0,00%	2,50	50,00%	0,00%	26,00	16,00
МОУ "Тираспольская СШ № 9"	31	5	0	0,00%	2	40,00%	2	40,00%	1	20,00%	3,80	100,00%	60,00%	60,00	47,40
МОУ "Тираспольская средняя школа-комплекс № 12"	46	4	0	0,00%	3	75,00%	1	25,00%	0	0,00%	3,25	100,00%	25,00%	43,00	31,00
МОУ "Тираспольский общеобразовательный теоретический лицей"	134	12	0	0,00%	6	50,00%	1	8,33%	5	41,67%	3,92	100,00%	50,00%	65,00	50,83
МОУ "Тираспольский теоретический лицей № 2"	61	6	0	0,00%	5	83,33%	1	16,67%	0	0,00%	3,17	100,00%	16,67%	40,67	31,83
Итого:	767	83	6	7,23	57	68,67	13	15,66	7	8,43	3,25	92,77	24,10	42,05	29,69
ИТОГО	2165	189	15	7,94%	133	70,37%	31	16,40%	10	5,29%	3,11	92,06%	21,69%	42,39	28,46



Выпускники прошлых лет															
Наименование	К-во вып-ов	Сдавали	2		3		4		5		Ср. балл	Успеваемость	Качество	СОУ	Средний тестовый балл
			К	%	К	%	К	%	К	%					
Выпускники прошлых лет	100	10	2	20,00%	8	80,00%	0	0,00%	0	0,00%	2,80	80,00%	0,00%	32,00	25,48
Выпускники прошлых лет	100	10	2	20,00%	8	80,00%	0	0,00%	0	0,00%	2,80	80,00%	0,00%	32,00	25,48
СПО/НПО															
ГОУ СПО "Тираспольский техникум коммерции"	13	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	25,00
ГОУ СПО "Рыбницкий политехнический техникум"	24	7	1	14,29%	5	71,43%	1	14,29%	0	0,00%	3,00	85,71%	14,29%	37,14	21,71
ГОУ СПО "Тираспольский медицинский колледж им.Л.А.Тарасевича"	24	1	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	22,00
ГОУ СПО "Тираспольский техникум информатики и права"	120	4	0	0,00%	3	75,00%	1	25,00%	0	0,00%	3,25	100,00%	25,00%	43,00	30,50
ФСПО ИТИ ПГУ им. Т.Г.Шевченко	44	23	6	26,09%	17	73,91%	0	0,00%	0	0,00%	2,74	73,91%	0,00%	30,78	20,74
СПО/НПО	225	36	7	19,44%	27	75,00%	2	5,56%	0	0,00%	3,00	80,56%	5,56%	33,67	23,99
ИТОГО ПО РЕСПУБЛИКЕ	2490	235	24	10,21%	168	71,49%	33	14,04%	10	4,26%	3,10	89,79%	18,30%	40,61	28,12

Лучшие результаты показали выпускники

МОУ «Бендерский теоретический лицей» - средний балл 3,89, успеваемость 100%, качество 66,67 %,

МОУ «Тираспольский общеобразовательный теоретический лицей»-средний балл3,92, успеваемость 100 %, качество 50 %.

Необходимо отметить, что из 2165 выпускников ООО текущего года выбрали ЕГЭ по физике 189, что составляет 8,7 %.

**Отчет о прохождении порогов участниками ЕГЭ по физике
в ОСНОВНОЙ ПЕРИОД**



Таблица №5

Город, район	Всего участников	Получили тестовый балл ≥ 80		Не преодолели минимальный порог	
		Кол-во	%	Кол-во	%
г. Тирасполь					
Все категории участников	117	2	1,71%	14	11,97%
Выпускники ООО текущего года	83	2	2,41%	6	7,23%
Выпускники прошлых лет	5	0	0,00%	2	40,00%
СПО/НПО	29	0	0,00%	6	20,69%
г. Бендеры					
Все категории участников	36	0	0,00 %	2	5,56 %
Выпускники ООО текущего года	36	0	0,00 %	2	5,56 %
Выпускники прошлых лет	-	-	-	-	-
СПО/НПО	-	-	-	-	-
Рыбницкий район					
Все категории участников	21	0	0,00 %	2	9,52 %
Выпускники ООО текущего года	13	0	0,00 %	1	7,69 %
Выпускники прошлых лет	1	0	0,00 %	0	0,00 %
СПО/НПО	7	0	0,00 %	1	14,29 %
Каменский район					
Все категории участников	4	0	0,00 %	0	0,00 %
Выпускники ООО текущего года	4	0	0,00 %	0	0,00 %
Выпускники прошлых лет	-	-	-	-	-
СПО/НПО	-	-	-	-	-
Дубоссарский район					
Все категории участников	8	0	0,00 %	0	0,00 %
Выпускники ООО текущего года	6	0	0,00 %	0	0,00 %
Выпускники прошлых лет	2	0	0,00 %	0	0,00 %
СПО/НПО	-	-	-	-	-
Григориопольский район					
Все категории участников	22	0	0,00 %	3	13,64 %
Выпускники ООО текущего года	20	0	0,00 %	3	15,00 %
Выпускники прошлых лет	2	0	0,00 %	0	0,00 %
СПО/НПО	-	-	-	-	-
Слободзейский район					
Все категории участников	27	0	0,00 %	3	11,11 %
Выпускники ООО текущего года	27	0	0,00 %	3	11,11 %
Выпускники прошлых лет	-	-	-	-	-
СПО/НПО	-	-	-	-	-

Необходимо отметить, что только по Тирасполю 2 выпускника получили тестовой балл ≥ 80 . Самое большое количество выпускников ООО текущего года, не преодолевших минимальный порог, это Григориопольский район – 15 % (хотя участвовали в тестировании всего 20 выпускников).

В таблице №6 дан отчет о прохождении порогов участниками ЕГЭ в разрезе Республики в основной период по физике.



Город, район	Всего участников	Получили тестовый балл \geq 80		Не преодолели минимальный порог	
		Кол-во	%	Кол-во	%
Все категории участников	235	2	0,85 %	24	10,21%
Выпускники ООО текущего года	189	2	1,06%	15	7,94%
Выпускники прошлых лет	10	0	0,00%	2	20,00%
СПО/НПО	36	0	0,00%	7	19,44%

**Окончательные результаты ЕГЭ по физики
участников дополнительного потока ЕГЭ 2016 года**

Таблица №9

Категории участников	Заявили	Сдали	%	2		3		4		5		Ср. балл	Успеваемость	Качество	СОУ	Средний тестовый балл
				К	%	К	%	К	%	К	%					
Физика																
Выпускники прошлых лет	23	20	86,96	4	20,0	16	80,0	0	0,0	0	0,0	2,82	80,00	0,00%	34,14	23,53
СПО/НПО	1	1	100,0	0	0,00	1	100	0	0,0	0	0,0	3,00	100,00	0,00%	36,00	22,00
Итого по республике	24	21	87,50	4	19,05	17	80,95	0	0,0	0	0,0	2,91	80,95	0,00	35,07	22,76

4 выпускника прошлых лет не преодолели минимальный порог сдачи ЕГЭ, что составляет 20 % от общего количества, 16 из них получили оценку удовлетворительно, качество знаний 0 %. Из года в год выпускники СПО/НПО получают средний балл - 3.

Итого по республике средний балл участников дополнительного потока составляет 2,91 %, успеваемость-80,95 %, качество -0%, СОУ-35,07 и средний тестовой балл 22,76. Такие же низкие результаты были получены и в прошлых годах. В таблице №10 дан диапазон тестовых баллов и средний тестовой балл (дополнительный поток).

Таблица №10

Предмет	0 - 10	11 - 20	21 - 30	31 - 40	41 - 50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	СТБ
(все)											
Физика	1	10	6	4	0	0	0	0	0	0	22,76
Выпускники прошлых лет											
Физика	1	10	5	4	0	0	0	0	0	0	23,53
СПО/НПО											
Физика	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	22,00

Из таблицы видно, что ни один из тестируемых не преодолел рубеж даже 40 баллов. Средний тестовой балл из года в год остается приблизительно один и тот же.

КАЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЕГЭ

В таблице №11 даны результаты выполнения части А. Средний процент правильных ответов составляет 41,92 %. Более 50 % учащихся справились с задачами А2 (Кинематика, законы Ньютона), А3 (Силы в природе). Слабые



результаты учащиеся показали по следующим разделам: Элементы СТО; Геометрическая и волновая оптика; Корпускулярно-волновой дуализм; Электродинамика; Квантовая физика. Особенно следует подчеркнуть, что большие трудности учащиеся встречают при объяснении эксперимента (методы научного исследования), а также при нахождении абсолютной и относительной погрешностей измерений.

Таблица №11

№ задачи	Кол-во прав. ответов	% прав. ответов	Примечание
A1	112	47,66	Кинематика
A2	126	53,62	Кинематика, законы Ньютона
A3	132	56,17	Силы в природе
A4	109	46,38	Импульс, закон сохранения импульса
A5	109	46,38	Механическая энергия, работа, закон сохранения энергии
A6	108	45,96	Статика, механические колебания и волны
A7	106	45,11	МКТ
A8	92	39,15	МКТ
A9	111	47,23	МКТ, термодинамика
A10	84	35,74	Термодинамика
A11	93	39,57	Электростатика
A12	102	43,40	Постоянный ток
A13	95	40,43	Магнитное поле, электромагнитная индукция
A14	81	34,47	Электромагнитная индукция, электромагнитные колебания
A15	99	42,13	Оптика
A16	74	31,49	Элементы СТО, оптика
A17	89	37,87	Корпускулярно-волновой дуализм, физика атома
A18	114	48,51	Физика атома, физика атомного ядра
A19	103	43,83	Физика атомного ядра
A20	102	43,40	Механика-квантовая физика(методы научного познания)
A21	98	41,70	Механика-квантовая физика(методы научного познания)
A22	97	41,28	Механика (расчетная задача)
A23	89	37,87	Механика. Молекулярная физика, термодинамика. Электродинамика (расчетная задача)
A24	86	36,60	Молекулярная физика, термодинамика. Электродинамика (расчетная задача)
A25	52	22,13	Электродинамика. Квантовая физика (расчетная задача)
Средний процент правильных ответов		41,92	

В таблице №12 дан анализ выполнения заданий части В

Таблица №12

№	Кол-во прав. ответов	% прав. ответов	Примечание
B1 1	66	28,09	Механика - квантовая физика
B1 2	68	28,94	Механика - квантовая физика
B2 1	79	33,62	Механика - квантовая физика
B2 2	48	20,43	Механика - квантовая физика
B3 1	85	36,17	Механика - квантовая физика
B3 2	41	17,45	Механика - квантовая физика
B4 1	95	40,43	Механика - квантовая физика
B4 2	50	21,28	Механика - квантовая физика

Средний процент выполнения заданий части В составляет 28,3 %, что на 3,32 % выше, чем в 2015 году. Эти задания направлены на проверку умения



использовать понятия и законы физики для анализа различных процессов и явлений. В таблице №13 дан анализ выполнения части С теста. Эти задачи повышенного и высокого уровня сложности.

Таблица №13

Набр баллы	Кол-во учащихся	% учащихся
0	147	62,55%
1	35	14,89%
2	20	8,51%
3	13	5,53%
4	3	1,28%
5	3	1,28%
6	4	1,70%
7	2	0,85%
8	1	0,43%
10	2	0,85%
11	1	0,43%
12	1	0,43%
13	2	0,85%
15	1	0,43%

Задания части С - это задачи высокого уровня и включают все разделы физики и призваны проверять умения использовать физические законы и теории в измененной или новой ситуации (проверяют комплексное использование знаний и умений из различных разделов курса физики). К решению заданий части С не приступили 147 учащихся, что составляет 62,55 % (в 2015 году не приступили к выполнению части С 49 %). В 2015 году 5 выпускников набрали от 10 до 15 баллов, а в 2016 году - 7.

Задания базового уровня А1-А20 и В1, В2 это простые задания, проверяющие усвоение наиболее важных физических понятий, моделей, явления и законов. Решили задачи А1-А20 43,4 % от общего количества учащихся, что на 4,85 % меньше чем в 2015 году. Особенно слабо выпускники решают задачи базового уровня В1 и В3. С задачами В1 и В2 справились соответственно 28,5 % и 26,81 %, а в 2015 году 28,16 % и 24,03 %. Необходимо отметить, что эти задания с кратким ответом решаются выпускниками неудовлетворительно. Задания повышенного уровня В2, В4 с кратким ответов и А21-А25 направлены на проверку умения использовать понятия и законы физики для анализа различных процессов и явлений, а также умения решать задачи на применение одного-двух законов (формул) по какой-либо из тем школьного курса физики. Задания В2 и В4 в 2016 году выполнили соответственно 27,03 % и 30,86 %, а в 2015 году - 28,12 % и 19,65 %. Задания А21-А25 выполнили 35,92 %, что на 7 % ниже чем в 2015 году.



Общие выводы и рекомендации:

1. Максимальная граница для сдачи ЕГЭ по физике в 2016 году была установлена на уровне 16 тестовых баллов, что соответствует 8 первичным баллам. Не преодолели порог сдачи ЕГЭ по физике 19 человек, 7,7% от общего числа тестируемых: из них 6 (31,6%) выпускники ООО текущего года, 6 (31,6%) выпускники прошлых лет и 7 СПО/НПО (36,8%).

2. Анализ результатов выполнения заданий КИМ по физике позволяет сделать вывод, что большие трудности встречаются выпускники по следующим разделам физики: молекулярная физика и термодинамика, электродинамика, квантовая физика и физика атома и атомного ядра. Выявлены недостатки в сформированности умений выделять основные свойства физических явлений, а также характеризовать изменения физических величин в ходе различных процессов.

3. Отмечается низкое качества решения расчетных задач как повышенного, так и высокого уровня сложности. На низком уровне остаются результаты решения качественных задач, требующих развернутого ответа с указанием на изученные физические явления и законы.

4. Анализ результатов ЕГЭ выявил дефицит в области сформированности методологических умений, которые можно связать с недостаточным количеством демонстрационного и лабораторного эксперимента на уроках физики, что в свою очередь, может быть вызвано слабым материально-техническим оснащением кабинетов физики.

5. Многие ошибки выпускников обусловлены не обработанностью элементарных математических умений, связанных с преобразованием математических выражений, действиями со степенями, чтением графиков и др. Очевидно, что решение этой проблемы для учителя-физика невозможно без регулярного включения в структуру урока элементарных упражнений на отработку необходимых математических операций и согласованной работы учителя физики и учителя математики.

- Недостаточное понимание учащимися явлений и процессов, обнаруженных в процессе проведения демонстрационных опытов;
- Задания, построенные на контексте описания опытов, выполняются хуже всего;
- Большинство учащихся не справляются с задачами второй и третьей части;
- Слабая математическая подготовка учащихся;
- Непонимание физического смысла полученных в ответе физических величин;
- Не доводятся до конца вычисления с помощью микрокалькулятора.

Анализ результатов ЕГЭ в 2016 году позволяет сформулировать ряд предложений по совершенствованию методики преподавания школьного курса физики и рекомендаций по подготовке учащихся к успешной сдаче ЕГЭ по физике:

1. При подготовке к ЕГЭ целесообразно выстраивать контроль над усвоением материала таким образом, чтобы обеспечить отдельную проверку усвоения понятийного аппарата и проверку умения решать задачи по каждой из тем школьного курса физики. В первом случае целесообразно использовать проверочные работы, составленные из заданий с выбором ответа и кратким



ответом, а во втором - из задач, представленных заданиями, как с выбором ответа, так и с развернутым ответом.

2. При организации решения задач необходимо обратить внимание на формирование общего плана решения расчетных задач, запись условия задачи, выполнение рисунка, анализ условия задачи и условия выбора той или иной физической модели; записи комментариев, обосновывающих использование указанных в решении законов и формул для ситуации данной конкретной задачи, а также анализ численного ответа. Можно также порекомендовать, при обучении решению задач подобного типа не ставить перед учеником задачу решения большого количества однотипных задач на применение того или иного закона. Необходимо обратить внимание на отбор задач, на применение одного и того же закона или формулы, обеспечивая не тренировку в запоминании формулы и в математических преобразованиях, а дополнительной возможности осмысления описанных в задачах ситуаций; обсуждения условий применимости закона, использования различных подходов к решению задач на примере одного и того же закона, а также анализ численного ответа.

3. Поскольку наибольшие трудности отмечаются по результатам ЕГЭ при выполнении **качественных задач**, то на них следует обратить особое внимание. Необходимо при проведении любых контрольных мероприятий использовать качественные задачи, при решении которых учащиеся должны представить развернутый логически обоснованный ответ в устной или письменной форме.

4. При проверке усвоения понятийного аппарата традиционно фиксируются затруднения для заданий базового уровня, в которых требуется определить свойство какого-либо явления или объяснить условия его протекания. Поэтому при подготовке к экзамену рекомендуется обратить внимание на повторение особенностей явлений; тепловое расширение, броуновское движение, диффузия, свойства паров, электростатическая индукция и поляризация диэлектриков, электромагнитная индукция, преломление света, дисперсия света, явление фотоэффекта. Особое внимание целесообразно уделить превращению энергии в различных процессах: при различных видах движения тел (без действия сил сопротивления) и особенно при колебательных процессах; при движении тел (с учетом силы трения), при изменении агрегатного состояния вещества; в колебательном контуре. Именно эти элементы содержания оказываются наиболее сложными по результатам ЕГЭ по физике.

5. Анализ результатов ЕГЭ по физике показывает, что одним из наиболее существенных дефицитов является уровень сформированности методологических умений. Основа успешности выполнения этих заданий – формирование экспериментальных умений учащихся, возможное лишь при полноценной реализации в школе практической части программы по физике, при выполнении школьниками всех лабораторных работ.

6. Учебный физический эксперимент – один из существенных факторов, влияющих на качество освоения и системную подготовку к ЕГЭ. Это связано в первую очередь с тем, что освоение физики невозможно без опоры на эксперимент. Если рассматривать приоритетные направления методики проведения практических работ, то наиболее продуктивный способ повышения



педагогической эффективности эксперимента – это перевод его в исследовательскую форму.

7. Необходимо использовать непрерывный мониторинг результатов обучения с целью получения объективной картины готовности обучающихся к итоговой государственной аттестации.

8. В процессе обучения необходимо использовать больше заданий на построение графиков по результатам исследований с учетом погрешностей измерений. Все это возможно только при использовании в преподавании предмета лабораторных работ исследовательского характера, при выполнении которых формируются необходимые методические умения.

9. Подготовка к ЕГЭ требует от учителя и ученика полной отдачи. Чтобы ученик успешно сдал экзамен, учитель должен вдохновить его своей неутомимостью и применением многочисленного ряда форм и методов работы по подготовке к итоговой аттестации. Например:

- Широкое информирование учащихся о порядке проведения ЕГЭ, содержании КИМ, заполнении бланков и т. д.
- Организация подготовки учащихся к ЕГЭ на уроках через включение тестовых заданий, задач из литературы по подготовке к ЕГЭ задач открытого банка заданий; проведение контрольных работ в формате ЕГЭ.
- Организация подготовки учащихся к ЕГЭ на занятиях кружка.
- Проведение мероприятий по подготовке к ЕГЭ в рамках недели физики в школе; участие учащихся в олимпиадах, научно-практических конференциях с защитой собственных исследовательских проектов.
- Организация индивидуальной и групповой работы с учащимися, испытывающими большие трудности при решении задач ЕГЭ и с учащимися, способными успешно освоить решение задач группы С.
- Реклама книг, печатных изданий и интернет-сайтов, других источников информации с целью организации самостоятельной подготовки учащихся к ЕГЭ.
- Организация практикумов по заполнению бланков регистрации и бланков ответов № 1 и № 2. Проведение бесед с учащимися с целью оказания психологической помощи.

Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы сайта ФИПИ (www.fipi.ru).

Аналитические отчеты о результатах ЕГЭ на сайте ЦЭКО ПМР.

Открытый сегмент банка тестовых заданий ЦЭКО ПМР.

Главный методист по физике ГУ «ЦЭКО»

Н.А. Константинов