

Министерство просвещения
Приднестровской Молдавской Республики

Государственное учреждение
«Центр экспертизы качества образования»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

**ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ
АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ
2018 - 2019 УЧЕБНОГО ГОДА,
ОСВОИВШИХ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ
ПРОГРАММУ СРЕДНЕГО
(ПОЛНОГО) ОБЩЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

г. Тирасполь
2019 год

Целью составления ежегодного аналитического отчета является содержательный анализ результатов государственной итоговой аттестации (ГИА) выпускников 11-х классов организаций общего образования, освоивших основную образовательную программу среднего (полного) общего образования.

Аналитический отчет направлен на вскрытие и ликвидацию проблемных зон в знаниях учащихся, выявление затруднений, типичных ошибок выпускников, а также на установление факторов, определяющих недостаточную подготовку в освоении отдельных тем и разделов содержания базисного учебно-развивающего плана (БУРПа), а также проблемы в организации проведения государственной итоговой аттестации.

Материалы могут быть использованы:

- работниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения, комплексной системы повышения качества образования в целом;
- работниками организации дополнительного профессионального образования (института повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при обмене опытом работы и распространении успешного опыта обучения школьников по предмету и успешного опыта подготовки выпускников к государственной (итоговой) аттестации.

В разработке и подготовке данного документа принимали участие:

Т.П. Глушкова – директор Государственного учреждения «Центр экспертизы качества образования» (ГУ «ЦЭКО»);

А.С. Гавриленко – старший научный сотрудник ГУ «ЦЭКО»;

Н.С. Колесник – главный методист по русскому языку и литературе ГУ «ЦЭКО»;

О.А. Маевская – главный методист по русскому языку и литературе ГУ «ЦЭКО»;

И.А. Бронич - главный методист по украинскому языку и литературе ГУ «ЦЭКО»;

Л.И. Арнаут - главный методист по молдавскому языку и литературе ГУ «ЦЭКО»;

Н.Н. Леонтьева - главный методист по молдавскому языку и литературе ГУ «ЦЭКО»;

Л.С. Савицкая - главный методист по математике ГУ «ЦЭКО»;

В.И. Жилиско – начальник службы программно-технического обеспечения ГУ «ЦЭКО».



Образование в современных культурных, социальных, экономических процессах играет ключевую, если не решающую роль.

Основным показателем эффективности работы системы образования является обеспечение его высокого качества, которое позволяет обеспечить социальную стабильность, устойчивый экономический рост и формирование гражданского общества. Качественное образование позволяет гарантировать конкурентоспособность государства в мире.

Система оценки качества образования создается с целью совершенствования системы управления качеством образования в ПМР, а также обеспечения всех участников образовательного процесса и общества в целом объективной информацией о состоянии системы образования на различных уровнях и тенденциях ее развития.

Государственная итоговая аттестация – это обязательная процедура для всех выпускников, освоивших программы основного или среднего общего образования независимо от формы его получения.

Удовлетворительные результаты государственной (итоговой) аттестации являются основанием выдачи выпускникам документа государственного образца - аттестата о соответствующем уровне образования.

А значит уровень, качество проведения данной процедуры является одним из звеньев комплексной системы повышения качества образования в целом.

Второй год государственная (итоговая) аттестация лиц, завершающих освоение основных образовательных программ среднего (полного) общего образования, проводится в форме ЕГЭ по двум предметам (родной язык и математика).

Результаты ЕГЭ признаются организациями образования, в которых реализуются основные образовательные программы среднего (полного) общего образования, как результаты государственной (итоговой) аттестации и, **по желанию абитуриента**, могут признаваться организациями, реализующими основные образовательные программы высшего (бакалавриат и специалитет) профессионального образования, как результаты вступительных испытаний по соответствующим общеобразовательным предметам.

Приказом Министерства просвещения ПМР № 87 от 05.02.2018 года утвержден новый «Порядок проведения государственной (итоговой) аттестации по образовательным программам среднего (полного) общего образования», который введен в действие со 2 апреля 2018 года.

Согласно новому Порядку проведения ГИА с 2018-2019 учебного года итоговое сочинение (изложение) является условием допуска к ГИА. Итоговое сочинение (изложение) проводится для обучающихся XI(XII) классов по темам (текстам), утвержденным Министерством просвещения Приднестровской Молдавской Республики в соответствии с методическими рекомендациями по подготовке и проведению итогового сочинения (изложения) для выпускников организаций общего образования, реализующих программы среднего (полного) общего образования.

Выпускники, получившие «незачет» или не явившиеся по уважительной причине, имеют право на пересдачу сочинения на следующем этапе. Итоговое сочинение (изложение) проводилось в три этапа:

- основной период - 8 декабря 2018 года;
- дополнительный период – 16 февраля 2019 года;
- 19 апреля 2019 года.

Для успешного проведения сочинения ГУ «ЦЭКО» была осуществлена подготовительная работа. Так, на информационном портале <http://www.ceko-pmr.org> функционирует страница «Итоговое сочинение», на которой выпускники, педагоги и родители могут ознакомиться с документами, регулирующими организацию и порядок проведения итогового сочинения.

Также в разделе «Особенности формулировок тем итогового сочинения» указанной страницы информационного портала ЕГЭ были представлены следующие тематические направления и подробный комментарий к ним для подготовки к сочинению 2018/19 учебного года.

1.«Спор поколений: вместе и врозь»

Темы данного направления нацеливают на рассуждение о различных гранях проблемы взаимоотношений между поколениями: психологической, социальной, нравственной и т.п. (с опорой на произведения отечественной и мировой литературы).

2. «Победа и поражение»

Направление позволяет размышлять о победе и поражении в разных аспектах: социально-историческом, нравственно-философском, психологическом. Рассуждение может быть связано как с внешними конфликтными событиями в жизни человека, страны, мира, так и с внутренней борьбой человека с самим собой, ее причинами и результатами.

В литературных произведениях нередко показана неоднозначность и относительность понятий «победа» и «поражение» в разных исторических условиях и жизненных ситуациях.

3. «Верность и измена»

Верность и измена - это два сложных социальных концепта, которые имеют огромное значение для человечества. В рамках направления можно рассуждать о верности и измене как противоположных проявлениях человеческой личности, рассматривая их с философской, этической, психологической точек зрения и обращаясь к жизненным и литературным примерам.

Понятия «верность» и «измена» оказываются в центре сюжетов многих произведений разных эпох и характеризуют поступки героев в ситуации нравственного выбора, как в личностных взаимоотношениях, так и в социальном контексте.

4. «Человек и природа в отечественной и мировой литературе»

Темы, сформулированные на основе указанной проблематики, позволяют поразмыслить над эстетическими, экологическими, социальными и другими аспектами взаимодействия человека и природы.

5. «Большая и малая Родина»

Направление нацелено на размышление о стране, в которой человек является ее составной частью, ее гражданином. Понятие «родина» позволяет говорить об отношении к земле, к своему государству, о чувствах к окружающим людям, к городу, району, селу, в котором человек родился и формировался как личность.

В соответствии с этими направлениями впоследствии был разработан перечень конкретных тем сочинений по литературе для каждого этапа.

Приказом МП ПМР были утверждены 18 пунктов проведения итогового сочинения (ППС). На выполнение работы отводилось 235 минут.

Анализ результатов выполнения работы показал, что учащиеся в целом освоили минимум содержания образования по родной литературе, соответствующий ГОС.

Значительная часть работ проверена предметными комиссиями качественно. Вместе с тем, имелись случаи необъективного перевода

результатов итогового сочинения в пятибалльную систему, который был осуществлен не в соответствии с предложенными критериями оценки за сочинение.

Таблица № 1

**Анализ
проведения Итогового сочинения (изложения), как допуска к государственной итоговой аттестации в 2019 году**

№	Район	Количество выпускников на 01.12.2018	Прибыло	Выбыло	Всего выпускников на конец учебного года	Получили "Зачет"	Получили "Незачет"	Допущены к ГИА на 28.05.2019
1	Тирасполь	793	3	15	781	781	4	776
2	Бендеры	445	1	24	422	419	5	417
3	Слободзейский район	334	11	12	333	329	8	323
4	Григориопольский район	153	1	2	152	152	0	152
5	Дубоссарский район	132	1	0	133	133	0	133
6	Рыбницкий район	351	3	16	338	341	1	337
7	Каменский район	90	1	0	91	90	1	90
Итого		2298	21	69	2250	2245	19	2228

Трое выпускников не явились ни на один из этапов написания сочинения (МОУ ТСШ № 4 – 1, МОУ «Слободзейская СОШ № 1» - 2). Среди 69 выбывших учащихся, 17 учащихся получили «зачет» по результатам итогового сочинения.

Согласно пункту 35 Порядка проведения ГИА «Пункты проведения экзамена (ППЭ) оборудуются стационарными или переносными металлоискателями, средствами видеонаблюдения. Срок хранения видеозаписи экзамена составляет не менее трех месяцев со дня проведения экзамена. По решению ГЭК ППЭ оборудуются системами подавления сигналов подвижной связи». Их главная цель — обеспечить прозрачность, объективность и достоверность государственной итоговой аттестации выпускников, а также повышение уровня доверия граждан к процедурам проведения ГИА.

Однако отсутствуют нормативные документы, определяющие порядок организации системы видеонаблюдения при проведении государственной итоговой аттестации, инструкции и требования по установке и эксплуатации оборудования. Таким образом, утвержденные Приказом МП ПМР ППЭ не оборудованы и не готовы в должной мере выполнять свои функции, и являются самым слабым звеном государственной итоговой аттестации.

Руководитель ППЭ несет персональную ответственность за соблюдение порядка проведения ГИА в ППЭ на всех ее этапах. Проводит обучающие инструктажи с лицами, привлекаемыми к проведению ЕГЭ в ППЭ. Знакомит под роспись каждое лицо, привлекаемое к проведению ЕГЭ с:

- нормативно-правовыми документами, регламентирующими проведение ГИА;
- инструкциями, определяющими порядок работы организаторов и других лиц, привлекаемых к проведению ЕГЭ в ППЭ;
- правилами заполнения бланков ЕГЭ;
- правилами оформления ведомостей, протоколов и актов, заполняемых при проведении ЕГЭ.

ГУ «ЦЭКО» в целях оказания помощи и качественного проведения ЕГЭ в ППЭ были разработаны инструкции для:

- руководителя ППЭ;
- организаторов в аудитории;
- организаторов вне аудитории;
- участников экзамена, зачитываемые до начала его проведения;
- медработника;
- участников экзамена;
- Правила заполнения бланков.

К сожалению, были зафиксированы факты незнания и не соблюдения инструкций, как участниками экзамена, так и организаторами, обеспечивающими порядок его проведения. К выполнению своих обязанностей организаторы в аудиториях отнеслись во многом халатно.

Также выявлены неоднократные случаи неправильного оформления бланков участниками экзамена, небрежное заполнение, не в соответствии с образцами на бланке, синими чернилами, без указания номера варианта и многое другое. Все это усложняет работу по обработке результатов, а ведь именно корректность оформления первой части работы в бланке ответов №1, в первую очередь, должна быть отработана в школе и самим аттестуемым.

Несмотря на использование металлоискателей, учащимся удалось пронести в ППЭ мобильные телефоны. Так за наличие мобильных средств связи были удалены с экзамена по родному языку:

- Батченко К.В., Дубоссарская средняя общеобразовательная школа № 2;
- Ташева Н.Б., Тираспольский общеобразовательный теоретический лицей.

Решением государственной экзаменационной комиссии вышеперечисленные выпускники были допущены к пересдаче экзамена в резервные дни.

О наличии мобильных средств мобильной связи на экзамене у выпускников говорит и тот факт, что предметная комиссия по математике при

проверке заданий с развернутым ответом обнаружила часть работ, списанных из интернета, идентичных по структуре и содержанию.

Предметная комиссия по родному языку, проверяя работы выпускников, выполненных в резервный день в ППЭ № 11, обнаружила 10 работ совершенно одинаковых и списанных из Интернета. Одна из этих работ принадлежит Батченко К.В., которая уже в основной день была удалена с экзамена за наличие телефона.

Пора принять решение, во всех случаях участников ГИА, пытающихся жульничать и сдавать экзамены нечестно, нарушивших Порядок, удалять с экзаменов, результаты аннулировать без права пересдачи в текущем году.

Данные о контрольно-измерительных материалах

Для проведения государственной итоговой аттестации в 2019 г. были сформированы по 192 варианта контрольно - измерительных материалов (КИМ) по математике и 100 – по русскому языку, 60 вариантов по молдавскому языку и 37 вариантов по украинскому языку.

Варианты по математике были переведены на молдавский и украинский языки.

Особенностью КИМов является:

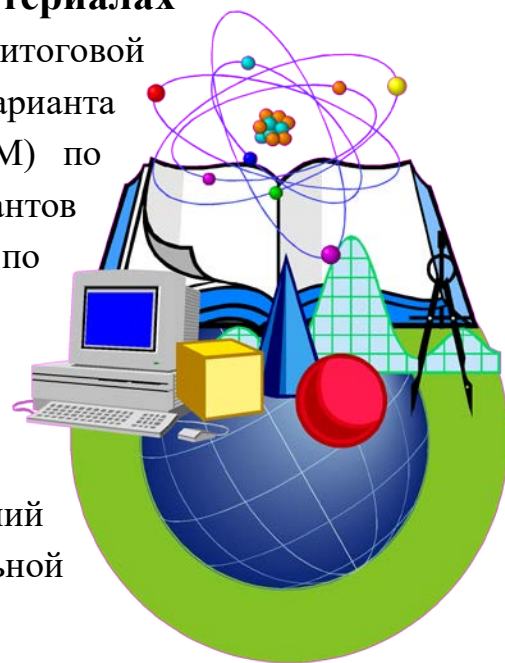
- полнота охвата заданиями минимума знаний и умений, соответствующих общеобразовательной подготовке выпускников;
- включение различных по форме предъявления и уровню сложности заданий;
- равноценность всех вариантов экзаменационной работы;
- направленность заданий на разнообразие деятельности выпускника при выполнении работы.

Варианты КИМов равноценны по трудности, одинаковы по структуре, параллельны по расположению заданий: под одним и тем же порядковым номером во всех вариантах работы находится задание, проверяющее один и тот же элемент содержания.

Данные о КИМах ЕГЭ 2019 г. представлены в таблице №2.

Таблица №2

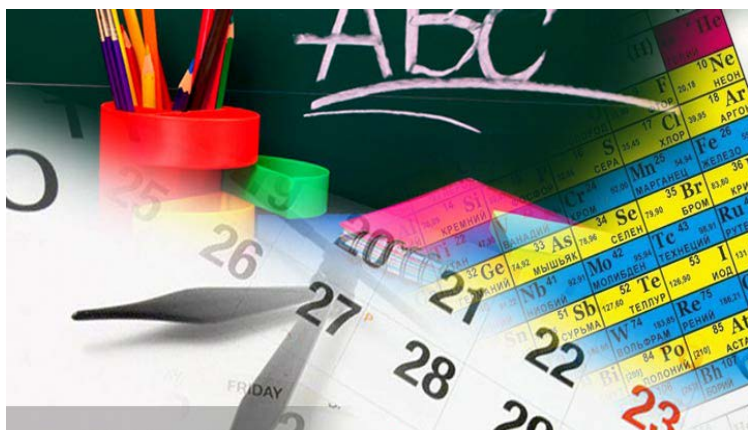
Предмет	Время (мин)	Общее число заданий	Число заданий с кратким ответом	Число заданий с развёрнутым ответом	Максимальный первичный балл
Математика	235	21	15	6	33
Родной язык	210	26	25	1	58



Если изменений в структуре и содержании КИМов по математике в сравнении с 2018 г. не было, то в экзаменационную работу по родному языку включено задание № 20, проверяющее знание лексических норм современного родного языка. Количество заданий увеличено с 25 до 26. Увеличен первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы с 57 до 58.

Экзаменационные задания разработаны на основе государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования. Тексты заданий экзаменационной работы в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках и учебных пособиях, включенных в государственный перечень. Все задания КИМов соответствуют утвержденному открытому банку заданий ЕГЭ.

Установление минимального балла ЕГЭ



При оценке результатов государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ Министерством просвещения создана Комиссия по установлению минимального количества баллов по каждому образовательному предмету, подтверждающему освоение

выпускником основных общеобразовательных программ среднего (полного) образования в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования.

В таблице № 3 представлены установленные минимально допустимые пороги первичных и тестовых баллов, а также соответствие их школьным оценкам в 2019 году.

Таблица № 3

Предмет	Минимальный порог в первичных баллах	Минимальный порог в тестовых баллах	«3»	«4»	«5»
			баллы	баллы	баллы
Математика	5	15	5-11	12-16	17-33
Родной язык	15	26	15-33	34-45	46-58

Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования, устанавливается с учетом:

- статистических данных по результатам экзамена в целом;
- требований к уровню общеобразовательной подготовки выпускников средней школы;

- особенностей организации учебного процесса по данному общеобразовательному предмету (количество часов на его изучение);
- экспертных суждений специалистов по общеобразовательным предметам и специалистов в области педагогических измерений.

В таблице №4 представлена сравнительная информация об участниках ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог.

Таблица № 4

предмет	Процент выпускников ООО, не набравших минимального количества баллов							
	2019		2018	2017	2016	2015	2014	2013
	К-во	%	%	%	%	%	%	%
Русский язык	17	0,85	1,1	1,98	0,79	1,2	1,9	0,8
Молдавский язык	0	0	1,09	2,5	0,4	0,00	1,2	0,59
Украинский язык	0	0	0,0	0,0	0,0	0,00	0,00	0,00
Математика	47	2,12	1,27	11,6/3,5	14,8/0,8	2,4	8,4	1,94

Общая характеристика участников ГИА 2019 года



Согласно Приказу МП ПМР от 14 февраля 2019 года № 90 «О порядке подготовки и проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников организаций общего образования, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования в 2019 году» ГИА проводилась в следующие сроки:

досрочный период – с 22 по 25 апреля;
основной период - с 28 мая по 14 июня.

Для проведения ЕГЭ было открыто **12 пунктов проведения экзамена** во всех районах ПМР. Допущено к государственной итоговой аттестации 2228 выпускников ООО, на 94 меньше, чем в 2018 году.

На участие в ЕГЭ в **досрочном периоде** поступило 4 заявления.

Для участия в **основном периоде** было подано **2224 заявления**, из них:

- 2089 (93,93%) - выпускники ООО текущего года очной формы обучения,
- 88 (3,96%) - выпускники ООО экстернатной формы обучения,
- 30 (1,35%) - выпускники ООО очно-заочной формы обучения,
- 17 (0,76 %) - выпускники прошлых лет, получившие на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные результаты по основным общеобразовательным предметам,

Не явилось на сдачу экзаменов 6 человек. Из них 2 - экстернат, 2 – очно-заочная форма обучения, 2 - выпускники прошлых лет. Уменьшение количества неявившихся на экзамены более чем в 3 раза по сравнению с прошлым годом

связано с не допуском к ГИА по результатам неявки или не сдачи итогового сочинения.

В таблице № 5 представлены количественные показатели об участниках ЕГЭ

Таблица № 5

Всего в базе данных	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Общее количество участников	3949	3736	3343	3215	2897	2324	2228
Выпускников ООО текущего года	3132	2943	2796	2539	2206	2285	2011
Учащихся СПО/НПО	739	651	375	499	503	-	-
Выпускников прошлых лет	71	137	160	176	187	39	17
Граждане иностранных государств	7	5	12	1	1	-	-
Выбрано человеко-экзаменов ЕГЭ	12150	11528	10012	11263	9861	4616	4444
Сдано экзаменов	9627	8523	7840	8471	7229	4575	4432
% явки	79,2	73,9	78.3	75,2	73,3	99	99,7

Таблица № 6

Количество выпускников, не явившихся на экзамены

Район	Количество выпускников				
	Очное	Экстернат	Вечернее	Повторно	Итого
Тирасполь	0	0	0	0	0
Бендеры	0	1	0	0	1
Рыбницкий район	0	0	0	0	0
Григориопольский район	0	1	0	0	1
Дубоссарский район	0	0	2	1	3
Каменский район	0	0	0	0	0
Слободзейский район	0	0	0	1	1
Итого	0	2	2	2	6

В таблице №6 представлены количественные показатели выпускников организаций общего образования по языкам обучения, принимавших участие в государственной итоговой аттестации за период с 2012 по 2019 год.

Таблица № 7

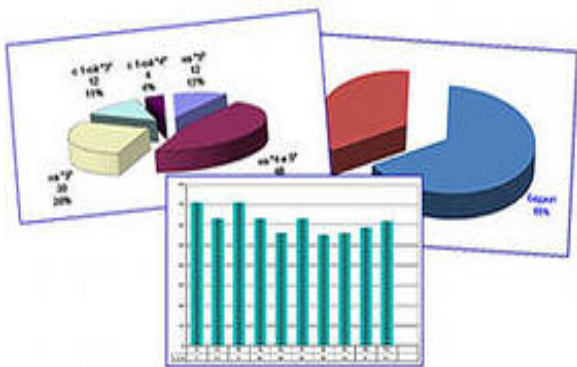
Язык обучения	Года								Динамика	
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Кол-во	%
Русский	2803	2615	2451	2305	2159	1915	2085	2009	-794	28,3
Молдавский	373	341	323	260	252	198	184	182	-191	51,2
Украинский	90	100	71	64	58	35	31	37	-53	58,9
Всего	3266	3056	2845	2629	2469	2148	2300	2228	1038	31,8

Анализируя данные за 8 лет, представленные в таблице, констатируем, что количество выпускников ООО уменьшается, процент уменьшения составляет 31,8%. Наибольший спад выпускников наблюдается в ООО с украинским языком обучения на 58,9%.

Согласно пункту 36 «Порядка проведения ГИА по образовательным программам среднего (полного) общего образования» для участников ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья продолжительность экзамена увеличивается на 1,5 часа. Таких участников в 2019 году было 17 (в 2018 г. – 9).

ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ СДАЧИ ГИА 2019 ГОДА

ДОСРОЧНЫЙ ПЕРИОД



Досрочный период сдачи ГИА проходил с 22 по 25 апреля 2019 года согласно Приказу МП ПМР № 323 от 12 апреля 2019 года «О проведении досрочного периода ГИА выпускников ООО в 2018 – 2019 учебном году».

К ГИА в досрочный период были допущены 3 выпускника очной формы обучения и один выпускник, обучавшийся в форме «экстернат». Основанием допуска выпускников к досрочному периоду государственной (итоговой) аттестации являлись ходатайства Управлений народного образования г. Бендеры, г. Дубоссары и Государственной службы по спорту ПМР.

В качестве формы сдачи ГИА всеми участниками была выбрана форма ЕГЭ. Были подготовлены пакеты с контрольно-измерительными материалами по четыре варианта по русскому языку и математике.

Проверка работ членами предметных комиссий, обработка и ознакомление участников ГИА с результатами осуществлялась в день проведения экзаменов.

Участники досрочного периода сдачи ГИА успешно справились с заданиями КИМ. Успеваемость по обоим предметам ГИА составила - 100 %. Качество знаний по русскому языку составило - 50 %, а по математике - 25%. Показатели среднего тестового балла по русскому языку составляют 53,25 баллов, это выше, чем по математике – 27,25 баллов. (Таблица № 8).

По русскому языку хорошие результаты показали выпускники г.Бендеры и г.Дубоссары, 100% качество знаний, средний тестовый балл - 90 и 71 соответственно. Выпускники г.Тирасполь хуже справились с заданиями по русскому языку - 0% качество знаний, средний тестовый балл – 26.

Наиболее сложными для учащихся, сдававших ЕГЭ в досрочном периоде, оказались задания № 3, 8, 23. Лексическое значение слова, правописание корней, синонимы, антонимы, омонимы, фразеологические обороты.

Лучше всего выпускники справились с предложенными заданиями № 1, 2, 13, 15. Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров, средства связи предложений в тексте, слитное, дефисное, раздельное написание слов, знаки препинания в простом осложнённом предложении.

По математике также более результативным был выпускник г. Бендеры, показавший отличные знания при среднем тестовом балле 52. Выпускники г.Дубоссары и г.Тирасполя, показали 0% качества знаний по математике и низкий средний тестовый балл – 18 и 21 балл соответственно.

В заданиях по математике на 100% были выполнены №1 (простейшая текстовая задача), №3 (графики, диаграммы), №11 (практическое задание на выбор наилучшего варианта), №15 (текстовая задача). На 75% было выполнено задание №4 (физические формулы). На 50% были выполнены задания № 6 (теория вероятности), № 9 (геометрический смысл производной), № 12 (преобразование и вычисление иррациональных, логарифмических, тригонометрических выражений). На 25% были выполнены задания № 5 (задача на проценты), № 7 (простейшие уравнения), № 8(прямоугольный треугольник), №1 0 (стереометрия).

Не смогли выполнить задания №13 (умение выполнять действия с геометрическими фигурами в пространстве), №14 (нахождение наибольшего или наименьшего значения функции на отрезке с помощью производной).

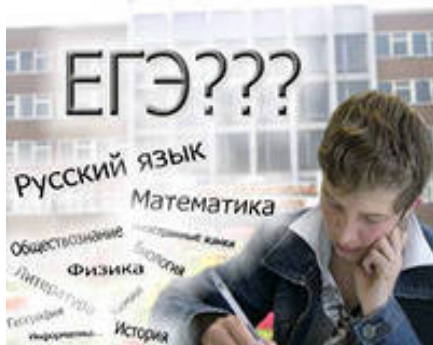
Апелляций со стороны выпускников о нарушении установленного порядка и о несогласии с выставленными баллами в конфликтную комиссию не поступало.

В соответствии с Приказом МП ПМР № 412 от 25 апреля 2019 года «Об утверждении результатов досрочного периода ГИА 2019 года» ГУ «ЦЭКО» выдано представителям УНО 4 Свидетельства о результатах ЕГЭ досрочного периода.

Таблица №8

Итоги досрочного периода сдачи ЕГЭ.

УНО	Заявили	Сдавали	%	2		3		4		5		Ср. балл	Успеваемость	Качество	СОУ	Средний тестовый балл
				К	%	К	%	К	%	К	%					
Математика																
Бендеры	1	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	5,00	100,00%	100,00%	100,00	52,00
Дубоссарский район	1	1	100,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	21,00
Тирасполь	2	2	100,00%	0	0,00%	2	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	18,00
Итого	4	4	100,00%	0	0,00%	3	75,00%	0	0,00%	1	25,00%	3,50	100,00%	25,00%	52,00	27,25
Русский язык																
Бендеры	1	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	5,00	100,00%	100,00%	100,00	90,00
Дубоссарский район	1	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	4,00	100,00%	100,00%	64,00	71,00
Тирасполь	2	2	100,00%	0	0,00%	2	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3,00	100,00%	0,00%	36,00	26,00
Итого	4	4	100,00%	0	0,00%	2	50,00%	1	25,00%	1	25,00%	3,75	100,00%	50,00%	59,00	53,25



ОБЩИЕ ИТОГИ СДАЧИ ГИА

Обязательными предметами для сдачи государственной итоговой аттестации являются родной язык и математика, их результаты позволяют оценить уровень освоения образовательного стандарта для получения аттестата о среднем (полном) общем образовании выпускниками организаций общего образования. Анализ результатов ГИА в основные сроки сдачи экзаменов позволил сформировать рейтинг освоения выпускниками общеобразовательных учреждений основных общеобразовательных программ среднего общего образования по родному языку и математике.

Лучшие результаты выпускники ООО показали по родному украинскому и молдавскому языкам. Причем качество знаний по украинскому языку по сравнению с прошлым годом увеличилось почти на 41%. Улучшились все показатели по русскому языку. Результаты по математике ниже, это связано с тем, что на 2018-2019 учебный год утверждена новая разбалловка, соответствующая требованиям, предъявляемым к выпускникам средних общеобразовательных школ, для подтверждения освоения ими государственного образовательного стандарта (ГОС) по математике.

Приведённая сравнительная таблица показывают уровень освоения участниками ЕГЭ государственного образовательного стандарта среднего общего образования в сравнении с 2018 годом. В случае пересдачи предмета выбран лучший результат участника.

Таблица № 9

год	2		3		4		5		Ср. балл	Успеваемость	Качество	СОУ	СТБ
	К	%	К	%	К	%	К	%					
Математика													
2018	29	1,27	557	24,30	806	35,17	900	39,27	4,12	98,73	74,43	70,72	35,67
2019	47	2,12	1321	59,67	575	25,97	271	12,24	3,48	97,88	38,21	50,68	31,46
Молдавский язык													
2018	2	1,09	40	21,74	78	42,39	64	34,78	4,11	98,91	77,17	69,91	68,06
2019	0	0,00	44	24,31	77	42,54	60	33,15	4,09	100,00	75,69	69,13	70,31
Русский язык													
2018	23	1,11	792	38,30	767	37,09	486	23,50	3,83	98,89	60,59	61,20	61,34
2019	17	0,85	677	33,85	722	36,10	584	29,20	3,94	99,15	65,30	64,63	64,41
Украинский язык													
2018	0	0,00	16	51,61	12	38,71	3	9,68	3,58	100,00	48,39	53,03	54,42
2019	0	0,00	4	10,81	18	48,65	15	40,54	4,30	100,00	89,19	75,57	74,03

Итоговые результаты ГИА-2019 по районам приведены в таблице № 10.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ ООО 2018-2019 УЧЕБНОГО ГОДА

Район	Заяви- ли	Сдава- ли	%	2		3		4		5		Ср. балл	Успева- емость	Качест- во	СОУ	СТБ
				К	%	К	%	К	%	К	%					
Математика																
Бендеры	415	414	99,76	23	5,56	260	62,80	81	19,57	50	12,08	3,38	94,44	31,64	48,10	29,46
Григориопольский р-он	149	148	99,33	2	1,35	97	65,54	35	23,65	14	9,46	3,41	98,65	33,11	48,41	31,25
Дубоссарский район	132	129	97,73	1	0,78	76	58,91	34	26,36	18	13,95	3,53	99,22	40,31	52,16	33,02
Каменский район	89	89	100,00	0	0,00	57	64,04	25	28,09	7	7,87	3,44	100,00	35,96	48,90	30,75
Рыбницкий район	337	337	100,00	0	0,00	160	47,48	121	35,91	56	16,62	3,69	100,00	52,52	56,69	35,68
Слободзейский район	322	321	99,69	9	2,80	239	74,45	56	17,45	17	5,30	3,25	97,20	22,74	43,71	25,86
Тирасполь	776	776	100,00	12	1,55	432	55,67	223	28,74	109	14,05	3,55	98,45	42,78	52,73	32,88
Итого	2220	2214	99,73	47	2,12	1321	59,67	575	25,97	271	12,24	3,48	97,88	38,21	50,68	31,46
Молдавский язык																
Григориопольский район	64	63	98,44	0	0,00	18	28,57	26	41,27	19	30,16	4,02	100,00	71,43	66,86	69,35
Дубоссарский район	21	21	100,00	0	0,00	6	28,57	11	52,38	4	19,05	3,90	100,00	71,43	62,86	67,19
Каменский район	20	20	100,00	0	0,00	5	25,00	7	35,00	8	40,00	4,15	100,00	75,00	71,40	70,50
Рыбницкий район	23	23	100,00	0	0,00	4	17,39	9	39,13	10	43,48	4,26	100,00	82,61	74,78	73,04
Слободзейский район	43	43	100,00	0	0,00	9	20,93	19	44,19	15	34,88	4,14	100,00	79,07	70,70	70,93
Тирасполь	11	11	100,00	0	0,00	2	18,18	5	45,45	4	36,36	4,18	100,00	81,82	72,00	73,27
Итого	182	181	99,45	0	0,00	44	24,31	77	42,54	60	33,15	4,09	100,00	75,69	69,13	70,31
Русский язык																
Бендеры	404	403	99,75	5	1,24	144	35,73	138	34,24	116	28,78	3,91	98,76	63,03	63,76	63,34
Григориопольский район	88	88	100,00	3	3,41	31	35,23	28	31,82	26	29,55	3,88	96,59	61,36	63,14	62,99
Дубоссарский район	112	109	97,32	1	0,92	35	32,11	40	36,70	33	30,28	3,96	99,08	66,97	65,47	66,04
Каменский район	70	70	100,00	0	0,00	29	41,43	27	38,57	14	20,00	3,79	100,00	58,57	59,60	58,86
Рыбницкий район	308	308	100,00	1	0,32	86	27,92	111	36,04	110	35,71	4,07	99,68	71,75	68,88	68,02
Слободзейский район	278	277	99,64	3	1,08	139	50,18	86	31,05	49	17,69	3,65	98,92	48,74	55,80	57,50
Тирасполь	745	745	100,00	4	0,54	213	28,59	292	39,19	236	31,68	4,02	99,46	70,87	67,14	66,52
Итого	2005	2000	99,75	17	0,85	677	33,85	722	36,10	584	29,20	3,94	99,15	65,30	64,63	64,41

Украинский язык																
Бендеры	11	11	100,00	0	0,00	1	9,09	6	54,55	4	36,36	4,27	100,00	90,91	74,55	70,91
Рыбницкий район	6	6	100,00	0	0,00	2	33,33	3	50,00	1	16,67	3,83	100,00	66,67	60,67	67,00
Тирасполь	20	20	100,00	0	0,00	1	5,00	9	45,00	10	50,00	4,45	100,00	95,00	80,60	77,85
Итого	37	37	100,00	0	0,00	4	10,81	18	48,65	15	40,54	4,30	100,00	89,19	75,57	74,03

Анализируя рейтинговые результаты по районам после всех сдач и пересдач экзаменов, можно констатировать:

Математика: лучшие результаты показали выпускники Рыбницкого района, наибольший процент выпускников, не преодолевших минимальный порог – г.Бендеры. Слабые результаты у выпускников Слободзейского района.

Русский язык: лучшие результаты показали выпускники Рыбницкого района, наибольший процент выпускников, не преодолевших минимальный порог – Григориопольский район. Слабые результаты у выпускников Слободзейского района.

Молдавский язык: лучшие результаты показали выпускники Рыбницкого района, наибольший процент выпускников, преодолели минимальный порог все выпускники.

Несмотря на то, что лучшие показатели у выпускников Рыбницкого района, количество нарушений Порядка проведения ГИА выявлено также в этом районе.

Украинский язык: уже не первый год все выпускники сдают экзамен без двоек, лучшие результаты в этом году показали выпускники Республиканского украинского теоретического лицея-комплекса.

Средний тестовый балл (СТБ) (максимально это 100) традиционно является одним из наиболее распространенных показателей ЕГЭ. В таблице №11 представлен диапазон распределение тестовых баллов по предметам.

Таблица № 11

Диапазон тестовых баллов

Предмет	0 - 10	11 - 20	21 - 30	31 - 40	41 - 50	51 - 60	61 - 70	71 - 80	81 - 90	91 - 100
Математика	183	568	729	463	237	176	73	14	3	4
Молдавский язык	0	2	3	5	15	29	34	41	32	23
Русский язык	16	32	88	171	234	340	311	392	348	117
Украинский язык	0	0	0	0	0	8	6	9	11	3

В диапазоне максимально низких баллов от 0-20 находятся:

31% результатов по математике (18% в 2018 году);

2,3% результатов по русскому языку (2,3% в 2018 году);

1,1% результатов по молдавскому языку (0,2% в 2018 году).

Нет ни одной работы по украинскому языку, где тестовый балл ниже 50.

Таблица № 12

Сравнительные показатели среднего тестового балла выпускников (СТБ)

Предмет	СТБ 2015 год	СТБ 2016 год	СТБ 2017 год	СТБ 2018 год	СТБ 2019 год
Математика (Б)	26,9	64,40	62,48	35,67	31,46
Математика (П)		31,46	32,91		
Молдавский язык	56,7	62,27	65,94	68,06	70,31
Русский язык	57,6	64,21	63,59	61,34	64,41
Украинский язык	66,6	64,84	68,34	54,42	74,03

Стабильно из года в год растет тестовый балл по молдавскому языку.

Показателем **качества знаний** выпускников является **число участников, набравших высокое количество тестовых баллов** по учебным предметам – **80 и выше баллов**. Таких насчитывается **541 человек** или 11,5 % от их общего числа (в 2018 г. – 11,9 %, в 2017 г. – 19%, в 2016 г.-15%, в 2015 г. – 8,5%). Процент работ с высоким результатом в целом остался на уровне прошлого года.

Увеличился процент экзаменов с не преодолевшим минимальным порогом с 4,5% до 7,6%. В 2019 году не сдано **360** экзаменов или 7,6%. В таблице №13 представлена информация о количестве лучших и худших результатов по каждому общеобразовательному предмету.

Таблица № 13

Предмет	Сдано экзаменов	Получили тестовый балл ≥ 80		Не преодолели минимальный порог	
		Кол-во	%	Кол-во экзаменов	%
Все категории участников					
Математика	2450	7	0,29%	287	11,71%
Молдавский язык	184	55	29,89%	3	1,63%
Русский язык	2049	465	22,69%	70	3,42%
Украинский язык	37	14	37,84%	0	0,00%
ИТОГО	4720	541	11,5 %	360	7,6 %
Самый высокий процент экзаменов с не преодолевшим минимальным порогом - по математике – 11,71%.					

В таблицах № 14-20 представлена информация по городам и районам республики о прохождении минимального порога и преодолении высокой 80-балльной тестовой отметки по результатам всех сданных и пересданных экзаменов. Самый высокий процент выпускников, получивших 80 баллов и выше в Григориопольском районе – 13,2% .

г. БЕНДЕРЫ

Таблица № 14

Предмет	Сдано экзаменов	Кол-во уч-ов, получивших тестовый балл ≥ 80	% уч-ов, получивших тестовый балл ≥ 80	Кол-во уч-ов, не преодолевших минимальный порог	% уч-ов, не преодолевших минимальный порог
Математика	478	5	1,05%	88	18,41%
Русский язык	415	93	22,41%	18	4,34%
Украинский язык	11	4	36,36%	0	0,00%
ИТОГО	904	102	11,3 %	106	11,7 %

Григориопольский район

Таблица № 15

Предмет	Сдано экзаменов	Кол-во уч-ов, получивших тестовый балл ≥ 80	% уч-ов, получивших тестовый балл ≥ 80	Кол-во уч-ов, не преодолевших минимальный порог	% уч-ов, не преодолевших минимальный порог
Математика	157	0	0,00%	11	7,01%
Молдавский язык	64	17	26,56%	1	1,56%
Русский язык	90	24	26,67%	5	5,56%
ИТОГО	311	41	13,2 %	17	5,5 %

Дубоссарский район

Таблица № 16

Предмет	Сдано экзаменов	Кол-во уч-ов, получивших тестовый балл ≥ 80	% уч-ов, получивших тестовый балл ≥ 80	Кол-во уч-ов, не преодолевших минимальный порог	% уч-ов, не преодолевших минимальный порог
Математика	139	0	0,00%	12	8,63%
Молдавский язык	21	3	14,29%	0	0,00%
Русский язык	109	29	26,61%	2	1,83%
ИТОГО	269	32	11,9%	14	5,2 %

Каменский район

Таблица № 17

Предмет	Сдано экзаменов	Кол-во уч-ов, получивших тестовый балл ≥ 80	% уч-ов, получивших тестовый балл ≥ 80	Кол-во уч-ов, не преодолевших минимальный порог	% уч-ов, не преодолевших минимальный порог
Математика	92	0	0,00%	3	3,26%
Молдавский язык	20	8	40,00%	0	0,00%
Русский язык	72	12	16,67%	2	2,78%
ИТОГО	184	20	10,9%	5	2,7 %

Рыбницкий район

Таблица № 18

Предмет	Сдано экзаменов	Кол-во уч-ов, получивших тестовый балл ≥ 80	% уч-ов, получивших тестовый балл ≥ 80	Кол-во уч-ов, не преодолевших минимальный порог	% уч-ов, не преодолевших минимальный порог
Математика	372	0	0,00%	35	9,41%
Молдавский язык	24	9	37,50%	1	4,17%
Русский язык	324	84	25,93%	17	5,25%
Украинский язык	6	1	16,67%	0	0,00%
ИТОГО	726	94	12,9%	53	7,3 %

Слободзейский район

Таблица № 19

Предмет	Сдано экзаменов	Кол-во уч-ов, получивших тестовый балл ≥ 80	% уч-ов, получивших тестовый балл ≥ 80	Кол-во уч-ов, не преодолевших минимальный порог	% уч-ов, не преодолевших минимальный порог
Математика	376	0	0,00%	64	17,02%
Молдавский язык	44	14	31,82%	1	2,27%
Русский язык	286	36	12,59%	12	4,20%
ИТОГО	706	50	7,1%	77	10,9 %

г. Тирасполь

Таблица № 20

Предмет	Сдано экзаменов	Кол-во уч-ов, получивших тестовый балл ≥ 80	% уч-ов, получивших тестовый балл ≥ 80	Кол-во уч-ов, не преодолевших минимальный порог	% уч-ов, не преодолевших минимальный порог
Математика	836	2	0,24%	74	8,85%
Молдавский язык	11	4	36,36%	0	0,00%
Русский язык	753	187	24,83%	14	1,86%
Украинский язык	20	9	45,00%	0	0,00%
ИТОГО	1620	202	12,5%	88	5,4 %

Наименьший процент выпускников, не преодолевших минимальный порог в Каменском районе – 2,7%.

Таблица № 21

Предмет	Доля участников, набравших от 80 до 100 баллов							
	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012
	%	%	%	%	%	%	%	%
Русский язык	22,7	22,7	21,05	21,32	17,62	9,6	18,16	17,84
Молдавский язык	29,9	34	20,38	18,87	21,01	17,2	19,21	13,67
Украинский язык	37,8	9,7	20,0	20,69	18,46	5,6	4,00	7,78
Математика (П)	0,29	0,5	0,8	0,79	0,62	0,4	0,33	0,38
Математика (Б)			28,14	27,58				

Количество **100-бальных работ** в 2019 году 4, эта цифра увеличилась в 2 раза в сравнении с прошлым годом.

Это 1 работа по математике выпускника МОУ «Тираспольская гуманитарно-математическая гимназия» Сушкова В.В.;

2 работы по русскому языку выпускников:

Сергиенко А.Е., МОУ «"Тираспольская средняя школа № 9",

Пригонюк К.В., МОУ "Рыбницкая русская гимназия № 1";

1 работа по молдавскому языку Плешко В.В. МОУ "Выхватинецкая молдавская средняя общеобразовательная школа».

В таблице № 22 рейтинг 10 организаций общего образования, выпускники которых успешно сдали ЕГЭ по обязательным предметам в основные сроки.

Таблица № 22

№	Наименование	К-во выпускников	% успешно сдавших в основные сроки		Средний балл		Средний тестовый балл	
			Математика	Родной язык	Математика	Родной язык	Математика	Родной язык
1	МОУ "Строенецкая средняя общеобразовательная школа - детский сад"	4	100%	100%	4,50	5,00	50,00	91,75
2	МОУ "Бендерский теоретический лицей"	59	100%	100%	4,12	4,66	46,66	79,32
3	МОУ "Рыбницкая русская гимназия № 1"	30	100%	100%	4,23	4,53	46,83	78,57
4	МОУ "Тираспольская гуманитарно-математическая гимназия"	79	100%	100%	4,19	4,54	44,80	80,43
5	МОУ "Рыбницкая русско-молдавская средняя общеобразовательная школа № 9"	26	100%	100%	4,04	4,38	42,08	76,42
6	МОУ "Ташлыкская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района им. А.Антонова"	9	100%	100%	3,89	4,78	38,22	87,33
7	МОУ "Русско-молдавская общеобразовательная средняя школа с.Красная Горка"	12	100%	100%	3,92	4,75	41,08	84,33
8	МОУ "Тираспольский общеобразовательный теоретический лицей"	140	100%	100%	3,97	4,35	41,42	73,87
9	МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 10 с гимназическими классами"	41	100%	100%	3,78	4,34	36,56	73,71
10	МОУ "Днестровская средняя школа № 1"	37	100%	100%	3,73	4,24	37,14	71,46

По завершению ГИА выпускники ООО получили аттестат о среднем (полном) общем образовании и свидетельство с результатами ЕГЭ.

Выдано свидетельств с результатами ЕГЭ – **2207** (2018 г. – 2283, 2017 г. - 2539, 2016 г. – 2938, 2015 г. – 3056, 2014 г. - 3306, в 2013г. – 3587).

4 свидетельства выданы по результата досрочного периода и 2203 – по результатам основного периода.

Таблица № 23

Количество выданных свидетельств о результатах ЕГЭ

Район	Количество выпускников				
	Очное	Экстернат	Вечернее	Повторно	Итого
Тирасполь	744+2	19	7		770+2
Бендеры	381+1	16	6	8	411+1
Рыбницкий район	310	24	2	1	337
Григориопольский район	146	1		2	149
Дубоссарский район	119	3+1	6		128+1
Каменский район	88	1		1	90
Слободзейский район	300	15		3	318
Итого	2088+3	79+1	21	15	2203+4

15 выпускников не получили свидетельства с результатами ЕГЭ, т.к. не смогли преодолеть минимальный порог как по математике, так и по родному языку. 6 выпускников не явились на экзамен.

Таблица № 24

Год	Всего выпускников, завершивших обучение без аттестата	%
2013	69	2,2
2014	248	8,4
2015	86	3,1
2016	21	0,8
2017	75	3,5
2018	44	1,9
2019	58	2,6

Процент выпускников, завершивших обучение без аттестата, составляет 2,6%. Среди 58 выпускников, не получивших аттестат, наибольший процент составляют выпускники очной формы обучения.

Таблица № 25

Выпускники, не получившие аттестат

Район	Количество выпускников				
	Очное	Экстернат	Вечернее	Повторно	Итого
Тирасполь	4	3	5	0	12
Бендеры	14	9	2	0	25
Рыбницкий район	0	1	0	0	1
Григориопольский район	3	1	0	1	5
Дубоссарский район	0	0	4	1	5
Каменский район	0	0	0	0	0
Слободзейский район	1	7	1	1	10
Итого	22	21	12	3	58

Таблица № 26

Количество выпускников, получивших документ об образовании

Район	Количество выпускников			Повторно	Итого
	Очное	Экстернат	Вечернее		
г. Тирасполь	740	17	5	0	762
г. Бендеры	367	11	7	6	391
г. Слободзея, Слободзейский р-н	299	11	0	3	313
г. Рыбница, Рыбницкий р-н	310	23	2	1	336
г. Каменка, Каменский р-н	88	1	0	1	90
г. Григориополь, Григориопольский р-н	144	1	0	2	147
г. Дубоссары, Дубоссарский р-н	119	3	5	0	127
ИТОГО ОСНОВНОЙ ПЕРИОД	2067	67	19	13	2166
Тирасполь	2				2
Бендеры	1				1
Дубоссарский район		1			1
ИТОГО ДОСРОЧНЫЙ ПЕРИОД	3	1	0	0	4
ВСЕГО	2070	68	19	13	2170

**Количество участников государственной итоговой аттестации
за курс среднего (полного) общего образования 2019 года**

Город/Район	Всего допущено на 25.05	Всего приняло участие	Всего выдано свидетельств	Получили документ об образовании
г. Тирасполь	776	776	772	764
г. Бендеры	417	416	412	392
г. Слободзея, Слободзейский р-н	323	322	318	313
г. Рыбница, Рыбницкий р-н	337	337	337	336
г. Каменка, Каменский р-н	90	90	90	90
г. Григориополь, Григориопольский р-н	152	151	149	147
г. Дубоссары, Дубоссарский р-н	133	130	129	128
Итого	2228	2222	2207	2170

**ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ
ПРЕДМЕТНЫХ И КОНФЛИКТНЫХ КОМИССИЙ**



Согласно Положения о предметных комиссиях, Комиссии создаются исполнительным органом государственной власти по каждому общеобразовательному предмету, по которому проводится государственная (итоговая) аттестация (далее - ГИА), в целях проверки выполнения письменных работ, заданий с развернутым

ответом экзаменационных работ участников ЕГЭ. Количественный состав комиссии определяется, исходя из числа выпускников общеобразовательных учреждений, а также с учетом сроков и нормативов проверки экзаменационных работ. В комиссию в качестве экспертов включаются, как правило, учителя общеобразовательных учреждений высшей и первой категории, методисты, которые прошли специализированный курс обучения технологии проверки экзаменационных работ в рамках ЕГЭ и направляемые УНО городов и районов республики.

Член предметной комиссии (эксперт) обязан:

- объективно и непредвзято, качественно проверять экзаменационные работы в соответствии с требованиями инструкций, и оценивать их, придерживаясь установленных критериев оценивания выполнения экзаменационных заданий;
- профессионально и добросовестно выполнять возложенные на него функции, соблюдать этические и моральные нормы;

- соблюдать конфиденциальность и установленный порядок обеспечения информационной безопасности при проверке экзаменационных работ.

Если рассмотреть кадровый состав, направляемый УНО в качестве экспертов предметных комиссий, то можно констатировать, что:

- в основном это педагоги 1 квалификационной категории;
- педагоги, не преподающие в старшей школе;
- педагоги-руководители ООО;
- педагоги, преподающие родной язык как официальный;
- педагоги, не имеющие представления о технологиях проверки работ в рамках ЕГЭ.

Отсюда и низкое качество работы комиссий, большое количество апелляций. При подготовке отчета были выборочно пересмотрены работы выпускников по родному языку.

По русскому языку в работе выпускника Полейчук А.М. по критерию К3 выставлено 2 балла, когда максимально 1 балл (эксперты Чорня Г.С., Андрш А.Т.), по критерию К9 с максимальными 2 баллами Белокур А.Г. выставлено 3 балла (эксперты Соколова Т.И., Микрякова С.В.) и Лещинскому А.С. также выставлено 3 балла (эксперты Бояркина Т.В., Семкова И.С.).

По украинскому языку в работе Цуркан А.А. по критерию К3 выставлено 3 балла, когда максимально возможно 1 балл (эксперты Граненко Е.В., Корней И.П.).

По молдавскому языку в работе Ганул А.С. по критерию К11 вместо максимального 1 балла выставлено 2 (эксперты Кирьякова А.Н., Гудаль Н.Д.). Более того, эта работа была пересмотрена конфликтной комиссией, которая также не обнаружила ошибку при оценивании и добавила еще балл.

Все это приводит к искажению и необъективности результатов. Так, в таблице №28 представлен утвержденный состав предметных комиссий в 2019 г.

Таблица № 28

Состав экспертов предметных комиссий в 2019 году

Предмет	Всего	Первая категория	Высшая категория	% экспертов с высшей категорией
Математика	27	23	4	14,81
Русский язык	31	22	9	29,03
Молдавский язык	6	4	2	33,33
Украинский язык	3	2	1	33,33
Итого	67	51	16	23,88

Процент учителей высшей квалификационной категории в Комиссиях из года в год все ниже и ниже. Так в этом году по математике процент учителей высшей квалификационной категории составляет всего 15%, по русскому языку – 29%.

Нами проведен анализ кадрового потенциала учителей математики и родного языка республики по данным, представленным из УНО.

В таблице № 29 сводные цифры о составе учителей базовых школьных дисциплин первой и высшей квалификационной категории.

Таблица № 29

Кадровый потенциал республики на конец 2018-2019 учебного года

УНО	Количество педагогов	1 категории	Высшая категория				
			Кол-во	%	Работали в 11 классе	Работали в составе предмет., конфлик. комиссий	Не востребованы в 2019 году
Математика							
г. Тирасполь	115	41	16	13,9	7	2	7
г. Бендеры	60	16	13	21,7	5	2	6
Каменский р-н	29	11	2	6,9	2	0	0
Рыбницкий р-н	66	23	3	4,6	1	1	1
Дубоссарский р-н	33	19	6	18,2	4	0	2
Григориопольский р-н	37	10	4	10,8	1	2	1
Слободзейский р-н	75	34	2	2,7	1	0	1
Итого	415	154	46	11,1	21	7	18
Русский язык (родной)							
г. Тирасполь	110	40	22	20,0	10	2	10
г. Бендеры	59	37	15	25,4	5	2	8
Каменский р-н	25	13	0	0,0	0	0	0
Рыбницкий р-н	46	14	14	30,4	5	4	5
Дубоссарский р-н	32	13	13	40,6	3	3	7
Григориопольский р-н	31	14	5	16,1	2	1	2
Слободзейский р-н	71	30	12	16,9	4	1	7
Итого	374	161	81	21,7	29	13	39
Молдавский язык (родной)							
г. Тирасполь	1	0	1	100,0	0	1	0
Каменский р-н	5	2	2	40,0	1	0	1
Рыбницкий р-н	9	3	3	33,3	2	1	0
Дубоссарский р-н	14	8	2	14,3	1	0	1
Григориопольский р-н	24	8	5	20,8	2	3	0
Слободзейский р-н	14	5	4	28,6	3	1	0
Итого	67	26	17	25,4	9	4	4
Украинский язык (родной)							
г. Тирасполь	4	0	4	100,0	1	1	2
г. Бендеры	5	0	3	60,0	1	1	1
Рыбницкий р-н	1	0	1	100,0	1	0	0
Итого	10	0	8	80,0	3	2	3

Учителей математики высшей квалификационной категории в республике всего 46 (11%), из которых 21 педагог в 2018-2019 учебном году преподавал в 11 классах, 7 было направлено для работы в составе предметной и конфликтной комиссий и **18 педагогов** остались не задействованы. Самый высокий процент учителей математики высшей квалификационной категории в ООО г. Бендеры, самый низкий – в ООО Слободзейского района.

39 учителей высшей квалификационной категории по русскому языку смогли бы усилить работу Комиссий.

В рамках проведения экзаменов была организована работа конфликтных комиссий. Была подана 401 апелляция. Удовлетворено 225 или 56% от поданных заявлений. Самый низкий процент удовлетворенных апелляций по математике. Результаты работы конфликтных комиссий представлены в таблицах

Таблица №2

Предмет	Подано			Удовлетворено				Не удовлетворено		
	основной	резервный	ВСЕГО	основной	резервный	ВСЕГО	%	основной	резервный	ВСЕГО
Молдавский язык	4	-	4	4	-	4	100	0	-	0
Украинский язык	1	-	1	0	-	0	0	1	-	1
Русский язык	133	3	136	93	3	96	71	40	0	40
Математика	229	31	260	96	29	125	48	133	2	135
ИТОГО	367	34	401	193	32	225	56	174	2	176

Таблица №2

УНО	Родной язык										Математика			Итого		
	Всего	Русский			Молдавский			Украинский								
		Всего	Удовл.	Неудовл.	Всего	Удовл.	Неудовл.	Всего	Удовл.	Неудовл.	Всего	Удовл.	Неудовл.	Всего	Удовл.	Неудовл.
Тирасполь	53	53	38+2	13							90	41+6	41+2	143	87	56
Бендеры	21	21	16	5							29	7+4	18	50	27	23
Слободзея	29	28	18	10	1	1					78	26+15	37	107	60	47
Григориополь	5	2	2		3	3					8	1+2	5	13	8	5
Дубоссары	7	7	3	4							5	4	1	12	7	5
Рыбница	18	17	12+1	4				1		1	35	13+2	20	53	28	25
Каменка	8	8	4	4							15	4	11	23	8	15
Всего	141	136	93+3=96	40	4	4		1		1	260	96+29=125	133+2=135	401	225	176

Работа предметных и конфликтных комиссий организована не в соответствии с Положениями, с рядом существенных нарушений.

Выводы и предложения

Таким образом, анализ ГИА 2019 года показал:

1. Подготовка подавляющего большинства выпускников соответствует требованиям государственного образовательного стандарта.

2. Наиболее трудным для выпускников предметом остается математика. Необходимо выстраивать работу по формированию базовых знаний и умений по математике, начиная с основной школы. Необходимо рассмотреть вопрос об изменении формы проведения ГИА за курс основного общего образования в соответствии с требованиями времени.

3. При использовании результатов ГИА в управлении качеством образования необходимо обеспечить сопоставимость результатов выпускников школ по годам, которая требует соблюдения определенных правил анализа данных тестирования для пользователей. Решение этой задачи требует повышения квалификации специалистов, занимающихся анализом и интерпретацией результатов ГИА на муниципальном уровне и в образовательных учреждениях.

4. Администрация школы может учитывать результаты итоговой оценки в качестве одного из критериев результативности работы школы при проведении самооценки и аттестации общеобразовательного учреждения.

5. На уровне муниципалитета необходимо осуществить проектирование системы методической работы и повышения квалификации педагогов образовательных учреждений; разработку программ поддержки школ с низкими результатами; осуществление выездных семинаров-совещаний в организациях образования, а также проведение диагностических контрольных работ и репетиционных тестирований по русскому языку, математике и другим предметам.

6. Необходима серьезная подготовка лиц, обеспечивающих работу предметных и конфликтных комиссий, как со стороны УНО по отбору кадров, так и со стороны Министерства просвещения по проведению ряда семинарских занятий, курсов, инструктивно-методических совещаний. Работа Комиссий должна быть организована в соответствии с Положениями.

7. Остается серьезным вопрос о стопроцентной подготовке организаторов, а также лиц, ответственных за процедуру проведения ЕГЭ в ППЭ. Некорректное и нечестное поведение находящихся в аудиториях организаторов, а также лиц, ответственных за процедуру проведения ЕГЭ в ППЭ, а также ошибки и нарушения в их действиях приводят к искажению результатов.

8. Недопустимое использование участниками ГИА средств мобильной и электронной связи. А значит необходимо ужесточение мер, связанных с нарушением процедуры проведения ГИА.

9. Для обеспечения «чистоты» процедуры проведения ГИА необходимо усиление мер информационной безопасности, под которой понимается принятие соответствующих мер, пресекающих несанкционированное вмешательство в процедуру и попыток умышленного искажения данных, направленных на изменение результатов оценки.

10. В целях обеспечения прозрачности, объективности и достоверности государственной итоговой аттестации выпускников, а также повышение уровня

доверия граждан к процедурам проведения ГИА необходимо пункты проведения экзамена оборудовать средствами видеонаблюдения.

11. Подготовить и ввести в действие нормативные документы, определяющие порядок организации системы видеонаблюдения при проведении государственной итоговой аттестации, инструкции и требования по установке и эксплуатации оборудования.

12. Важную роль в обеспечении проведения ЕГЭ в соответствии с установленным порядком должно играть участие в процедуре проведения экзамена общественных наблюдателей. Однако на данный момент данная система себя не оправдывает.

13. Информационное сопровождение подготовки и проведения ГИА должно складываться из разнообразных ресурсов, удобных и доступных для всех категорий пользователей. Все ресурсы систематически должны обновляться и пополняться. Надо отметить, что у части выпускников организаций образования все же сохраняются ошибочные представления о порядке проведения ГИА, возникающие вследствие неверного представления информации педагогами.

