**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ**

**ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА**

**ПО ГЕОГРАФИИ ЗА 2014 ГОД.**

Содержание и структура контрольных измерительных материалов по географии (КИМ) определяются целями единого государственного экзамена: обеспечение объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы.

**1. Характеристика контрольных измерительных материалов по географии 2014 года.**

Экзаменационная работа 2014 г. сохраняет преемственность с КИМ 2012 - 2013 г.г, как и в предыдущие годы состоит из трех частей (они выделяются в соответствии с типами заданий).

Часть 1 состоит из 24 заданий с выбором верного ответа из четырех предложенных вариантов.

Часть 2 включает 13 заданий с кратким ответом.

Часть 3 включает 6 заданий с развернутым ответом, в которых требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос. Степень полноты и правильности ответов на задания части 3 оценивается, руководствуясь определенным перечнем критериев для оценивания каждого задания. За выполнение заданий Части 3 в зависимости от полноты и правильности ответа присваивается до 3 баллов.

Таким образом, КИМ по географии 2014 г. включают 43 задания: 28 заданий базового, 9 - повышенного и 6 заданий высокого уровня сложности.

***Таблица 1.***

***Распределение заданий экзаменационной работы по частям работы***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Части  работы | Число  заданий | Максималь-ный первичный балл | Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного (53) | Тип  заданий |
| Часть 1 | 24 | 24 | 45% | С выбором ответа |
| Часть 2 | 13 | 16 | 30% | С кратким ответом |
| Часть 3 | 6 | 13 | 25% | С развернутым ответом |
| Итого | 43 | 53 | 100% |  |

Содержание и структура контрольных измерительных материалов по географии определяются необходимостью достижения цели единого государственного экзамена: объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования, для их дифференциации по уровню подготовки и конкурсного отбора в учреждения высшего профессионального образования.

Содержание КИМ ЕГЭ по географии определяется требованиями к уровню подготовки выпускников, государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии. Отбор содержания, подлежащего проверке в экзаменационной работе ЕГЭ 2014 г., осуществляется в соответствии с разделом «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования ПМР по географии. Таким образом, были выделены следующие блоки содержания.

• Источники географической информации.

• Природа Земли и человек.

• Население мира.

• Мировое хозяйство.

• Природопользование и геоэкология.

• Регионы и страны мира.

• География России, ПМР, других стран СНГ.

В работе проверяется как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни.

Число заданий, проверяющих знание отдельных разделов школьного курса географии, определяется с учетом значимости отдельных элементов содержания, необходимости полного охвата требований к уровню подготовки выпускников.

В экзаменационной работе используются задания разных типов, формы которых обеспечивают их адекватность проверяемым умениям. Кроме того, в КИМы по географии включены вопросы республиканского компонента.

***Таблица 2.***

***Распределение заданий по основным блокам содержания школьной географии***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Содержательные блоки, включенные в экзаменационную работу | Число заданий | Максималь-ный первичный балл | Процент максимального первичного балла за задания данного раздела от максимального первичного балла за всю работу равного 53 |
| 1. Источники географической информации | 6 | 7 | 13% |
| 2.Природа Земли и человек | 7 | 9 | 17% |
| 3. Населения мира | 6 | 7 | 13% |
| 4. Мировое хозяйство | 5 | 7 | 13% |
| 5. Природопользование и геоэкология | 3 | 4 | 8% |
| 6. Регионы и страны мира | 4 | 5 | 10% |
| 7. География России, ПМР. других стран СНГ | 12 | 14 | 26% |
| Итого | 43 | 53 | 100% |

Задания базового уровня проверяют овладение наиболее значимым содержанием, предусмотренным стандартом, в объеме и на уровне, обеспечивающем способность ориентироваться в потоке поступающей информации. С их помощью проверяется знание географической номенклатуры, основных фактов, основных причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями. Оценивается овладение экзаменуемыми базовыми картографическими умениями практического характера - умениями определять по картам расстояния и географические координаты.

Для выполнения заданий повышенного уровня сложности от экзаменуемых требуется владение всем содержанием предмета, необходимым для обеспечения успешности продолжения географического образования и дальнейшей профессионализации в области географии.

Задания высокого уровня выявляют способность выпускника творчески применять предметные знания и умения. При их выполнении требуется продемонстрировать способность использовать знания из различных областей географии для решения субъективно новых для учащихся географических задач.

***Таблица 3. Распределение заданий по уровням сложности***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень  сложности  заданий | Число заданий | Максимальный  первичный  балл | Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 53 |
| Базовый | 28 | 30 | 56% |
| Повышений | 9 | 11 | 22% |
| Высокий | 6 | 12 | 22% |
| Итого | 43 | 53 | 100% |

Распределение заданий экзаменационной работы по видам умений и способам действий показано в таблице 4.

***Таблица 4. Распределение заданий по видам умений и способам действий***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Основные умения и способы действий | Число заданий / количество баллов за выполнение заданий | | | |
| Вся работа | Часть 1 (А) (задания с выбором ответа) | Часть 2 (В) (задания с кратким  ответом) | Часть 3 (С) (задания с развернутым ответом) |
| Требования «Знать/понимать» | 21/24 | 17/17 | 4/6 | 1/2 |
| Требования «Уметь» | 18/23 | 7/7 | 7/7 | 3/7 |
| Требования «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» | 4/6 | - | 2 / 2 | 2 / 4 |
| **Итого** | **43/53** | **24/24** | **13/16** | **6/13** |

Экзаменационная работа предусматривает проверку уровня подготовки выпускников в соответствии с требованиями к уровню подготовки выпускников, зафиксированными в государственном стандарте общего образования. Данные требования по географии подразумевают овладение выпускником не только суммой базовых знаний и элементарных умений, но и сформированность способностей самостоятельного творческого применения этих знаний и умений в практической деятельности, в повседневной жизни, что является индикатором высшего уровня овладения учебным материалом, важнейшим условием успешности дальнейшего обучения в вузе. В связи с этим в целях дифференциации абитуриентов по уровню их подготовки в рамках ЕГЭ выявляется уровень сформированности у выпускника умений творческого применения географических знаний, умения определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития социально- экономических объектов, процессов и явлений.

Сформированность данных умений проявляется, прежде всего, при выполнении заданий с развернутым ответом (например, при решении географических задач, требующих установить причинно-следственные и пространственные связи между объектами и явлениями географической оболочки, сделать прогноз возможных изменений компонентов природы в результате человеческой деятельности, дать обоснованную оценку природных условий и ресурсов с определенной целью, определить свойства географических объектов и явлений в зависимости от их положения в географическом пространстве на основе знаний о пространственных взаимосвязях).

|  |
| --- |
| **Изменения содержания тестов по географии 2014 года в сравнении с 2013 годом.** |
| 1. Количество заданий в части 2 сокращено с 14 до 13. Соответственно, общее количество заданий сократилось с 44 до 43, а максимальный первичный балл за выполнение всех заданий работы – с 54 до 53.  2. В КИМ 2014 г. включено новое задание базового уровня сложности (А24), проверяющее умение определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития социально-экономических процессов и явлений и задание повышенного уровня сложности (В5), проверяющее умение решать задачи на определения различий во времени в разных часовых зонах. |

**Результаты ЕГЭ по географии 2014 года, сравнение с результатами 2013 года.**

В 2014 году ЕГЭ по географии проводился уже третий раз. В 2012 году количество экзаменующихся было – 72, в 2013 – 71 человек, в 2014 - 72. Столь малое количество участников, выбирающих географию можно объяснить тем, что этот предмет является профильным только для тех, кто своей будущей профессией избирает профессию учителя географии, а также турагента. То, что сдавали ЕГЭ по географии только 0,84% от количества выпускников, выбравших эту форму аттестации, свидетельствует о недостаточной осознанности и ответственности за этот выбор.

Минимальный порог в 2014 году был определён решением Комиссии по установлению минимального количества баллов в 11 баллов (Приказ МП № 1498 от 3 декабря 2013г), в 2013 году минимальный порог составлял – 10 баллов. Не преодолели порога ЕГЭ 3 выпускника ООО (4,2%). Двое учащихся

МОУ «Тираспольская средняя школа № 4», и 1 выпускник МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа № 5". В таблицах №5 – 11 представлены результаты сдачи ЕГЭ по географии по УНО и отдельно по организациям общего образования. Таблица № 12 содержит сводную информацию сдачи ЕГЭ учащимися СПО/НПО.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Таблица 5*** | | | | | | | | | | | | | |
| **Наименование ООО** | **Сдавали** | **2** | | **3** | | **4** | | **5** | | **Ср. балл** | **Успева емость** | **Качество** | **СОУ** |
| **К** | **%** | **К** | **%** | **К** | **%** | **К** | **%** |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа №11" | 3 | 0 | 0,00% | 2 | 66,67% | 1 | 33,33% | 0 | 0,00% | 3,33 | 100,00% | 33,33% | 45,33 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа №13" | 2 | 0 | 0,00% | 2 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа №14" | 1 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 4,00 | 100,00% | 100,00% | 64,00 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа №15" | 2 | 0 | 0,00% | 2 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа №16" | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа №18" | 4 | 0 | 0,00% | 4 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа №5" | 3 | 1 | 33,33% | 2 | 66,67% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,67 | 66,67% | 0,00% | 29,33 |
| МОУ "Бендерский теоретический лицей" | 1 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 4,00 | 100,00% | 100,00% | 64,00 |
| **ИТОГО** | **17** | **1** | **5,88** | **13** | **76,47** | **3** | **17,65** | **0** | **0** | **3,18** | **94,12** | **17,65** | **43,33** |

***Таблица 6***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование ООО** | **Сдавали** | **2** | | **3** | | **4** | | **5** | | **Ср. балл** | **Успева емость** | **Качество** | **СОУ** |
| **К** | **%** | **К** | **%** | **К** | **%** | **К** | **%** |
| МОУ "Григориопольская общеобразовательная средняя школа №2 им. А.Стоева" с лицейскими классами | 3 | 0 | 0,00% | 3 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |
| МОУ "Кармановская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района" | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |
| МОУ "Маякская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района" | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |
| **ИТОГО:** | **5** | **0** | **0,00%** | **5** | **100** | **0** | **0,00%** | **0** | **0,00%** | **3,00** | **100,00%** | **0,00%** | **36,00** |

***Таблица 7***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование ООО** | **Сдавали** | **2** | | **3** | | **4** | | **5** | | **Ср. балл** | **Успева емость** | **Качество** | **СОУ** |
| **К** | **%** | **К** | **%** | **К** | **%** | **К** | **%** |
| МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа №2" | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |
| МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа №4" | 1 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 4,00 | 100,00% | 100,00% | 64,00 |
| МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа №5" | 3 | 0 | 0,00% | 3 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |
| **ИТОГО:** | **5** | **0** | **0,00%** | **4** | **80,00** | **1** | **20** | **0** | **0,00%** | **3,2** | **100,00%** | **20,00** | **45,33** |

***Таблица 8***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование ООО** | **Сдавали** | **2** | | **3** | | **4** | | **5** | | **Ср. балл** | **Успева емость** | **Качество** | **СОУ** |
| **К** | **%** | **К** | **%** | **К** | **%** | **К** | **%** |
| ГОУ "Республиканский молдавский теоретический лицей-комплекс" | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |
| ГОУ "Республиканский украинский теоретический лицей-комплекс" | 2 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 50,00% | 1 | 50,00% | 4,50 | 100,00% | 100,00% | 82,00 |
| МОУ "Днестровская средняя школа №2" | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |
| МОУ "Кременчугская средняя школа" | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа №11" | 2 | 0 | 0,00% | 1 | 50,00% | 0 | 0,00% | 1 | 50,00% | 4,00 | 100,00% | 50,00% | 68,00 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа №14" | 2 | 0 | 0,00% | 1 | 50,00% | 0 | 0,00% | 1 | 50,00% | 4,00 | 100,00% | 50,00% | 68,00 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа №15 " | 2 | 0 | 0,00% | 2 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа №17 им. В.Ф. Раевского" | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа №18" | 2 | 0 | 0,00% | 2 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа №3 им. А.П.Чехова" | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа №4" | 3 | 2 | 66,67% | 1 | 33,33% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,33 | 33,33% | 0,00% | 22,67 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа №5" | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа №9" | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |
| МОУ "Тираспольская средняя школа-комплекс №12" | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |
| **ИТОГО:** | **21** | **2** | **9,52** | **15** | **71,43** | **1** | **4,76** | **3** | **14,29** | **3,24** | **90,48** | **19,05** | **42,90** |

***Таблица 9***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование ООО** | **Сдавали** | **2** | | **3** | | **4** | | **5** | | **Ср. балл** | **Успева емость** | **Качество** | **СОУ** |
| **К** | **%** | **К** | **%** | **К** | **%** | **К** | **%** |
| МОУ "Воронковская русская средняя школа" | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |
| МОУ "Попенкская русская средняя общеобразовательная школа" | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |
| МОУ "Рыбницкая русская гимназия №1" | 1 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 4,00 | 100,00% | 100,00% | 64,00 |
| МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа №3" | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |
| МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа №4" | 1 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 4,00 | 100,00% | 100,00% | 64,00 |
| МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа №8" | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |
| МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа социальной защиты и реабилитации учащихся" | 2 | 0 | 0,00% | 2 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |
| МОУ "Строенецкая средняя общеобразовательная школа - детский сад" | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |
| **ИТОГО:** | **9** | **0** | **0,00%** | **7** | **77,78** | **2** | **22,22** | **0** | **0,00%** | **3,22** | **100,00%** | **22,22%** | **43,00** |

***Таблица 10***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование ООО** | **Сдавали** | **2** | | **3** | | **4** | | **5** | | **Ср. балл** | **Успева емость** | **Качество** | **СОУ** |
| **К** | **%** | **К** | **%** | **К** | **%** | **К** | **%** |
| МОУ "Каменская общеобразовательная средняя школа №1" | 1 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 4,00 | 100,00% | 100,00% | 64,00 |
| МОУ "Каменская общеобразовательная средняя школа №3" | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |
| МОУ "Рашковская общеобразовательная средняя школа- детский сад им. Ф.И. Жарчинского" | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |
| **ИТОГО:** | **3** | **0** | **0,00%** | **2** | **66,67** | **1** | **33,3** | **0** | **0,00%** | **3,3** | **100,00%** | **33,3%** | **45,33** |

***Таблица 11***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование ООО** | **Сдавали** | **2** | | **3** | | **4** | | **5** | | **Ср. балл** | **Успева емость** | **Качество** | **СОУ** |
| **К** | **%** | **К** | **%** | **К** | **%** | **К** | **%** |
| МОУ "Глинойская средняя общеобразовательная школа" | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |
| МОУ "Парканская средняя общеобразовательная школа №1 им.А.Стоева" | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |
| МОУ "Слободзейская средняя общеобразовательная школа №2" | 2 | 0 | 0,00% | 2 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |
| МОУ "Слободзейская средняя общеобразовательная школа с лицейскими классами №3 им. П.К. Спельник" | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |
| МОУ "Суклейская русско-молдавская средняя общеобразовательная школа" | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |
| МОУ "Чобручская молдавская средняя общеобразовательная школа №2" | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |
| **ИТОГО:** | **7** | **0** | **0,00%** | **7** | **100,00%** | **0** | **0,00%** | **0** | **0,00%** | **3,00** | **100,00%** | **0,00%** | **36,00** |

***Таблица 12***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование ООО** | **Сдавали** | **2** | | **3** | | **4** | | **5** | | **Ср. балл** | **Успева емость** | **Качество** | **СОУ** |
| **К** | **%** | **К** | **%** | **К** | **%** | **К** | **%** |
| БПФ ГОУ "ПГУ им. Т.Г. Шевченко" | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |
| ГОУ "Аграрно-технический колледж им. М.В. Фрунзе" | 2 | 0 | 0,00% | 2 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |
| **ИТОГО:** | **3** | **0** | **0,00%** | **3** | **100,00%** | **0** | **0,00%** | **0** | **0,00%** | **3,00** | **100,00%** | **0,00%** | **36,00** |

***Таблица 13. Количество экзаменуемых по географии в разрезе регионов в 2014 году****.*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Регион** | **выбрали ЕГЭ** | | **Сдавали**  **ЕГЭ** | | **Не набрали мин. кол-ва баллов** | |
| **кол-во** | **% от общего кол-ва выпускников** | **кол-во** | **%**  **от выб**  **равш** | **кол-во** | **%**  **сдававших** |
| г. Тирасполь | 71 | 7,1 | 21 | 29,6 | 2 | 9,5 |
| г. Бендеры | 46 | 9,42 | 18 | 39 | 1 | 5,6 |
| Слободзейский р-н | 22 | 14,1 | 7 | 31,8 | 0 |  |
| Григориопольский район | 19 | 6 | 5 | 26,3 | 0 |  |
| Дубоссарский р-н | 8 | 5,1 | 5 | 62,5 | 0 |  |
| Рыбницкий район | 19 | 4,0 | 8 | 42, 1 | 0 |  |
| Каменский район | 3 | 4,47 | 3 | 100 | 0 |  |
| **Итого по ООО** | **188** | **6,35** | **67** | **35,6** | **3** | **4,47** |
| **СПО / НПО** | **16** | **2,6** | **3** | **18,75** | **0** | **0** |
| Выпускники прошлых лет, ин. граждане | **2** | **4,4** | **2** | **100** | **0** | **0** |
| **ИТОГО** | **206** | **5,7** | **72** | **34,9** | **3** | **4,2** |

Успеваемость ЕГЭ по географии в 2014 году составила– 95,8 %, в 2013 году составляла 100%. В разрезе регионов результативность ЕГЭ 2014 года представлена следующим образом:

***Таблица 14.***

***Результативность ЕГЭ в разрезе регионов 2014 года, сравнение с результатами 2013 г.***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Регион 2014 год | Участ  вовало | Получили | | | | Успев. % | Кач.  знаний | Ср. балл |
| **5** | **4** | **3** | **2** |
| г. Тирасполь | 21 | 3 | 1 | 15 | 2 | 90,5 | 19 | 3,23 |
| г. Бендеры | 18 | 0 | 3 | 14 | 1 | 94,4 | 16,6 | 3,2 |
| Слободзейский р-н | 7 | 0 | 0 | 7 | 0 | 100 | 0 | 3 |
| Григориопольский р | 5 | 0 | 0 | 5 | 0 | 100 | 0 | 3 |
| Дубоссарский р-н | 5 | 0 | 1 | 4 | 0 | 100 | 20 | 3,2 |
| Рыбницкий район | 8 | 0 | 2 | 6 | 0 | 100 | 25 | 3,25 |
| Каменский район | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 100 | 33,3 | 3,33 |
| **Итого по ООО** | **67** | **3** | **8** | **53** | **3** | **95,5** | **16,41** | **3,16** |
| **СПО/НПО** | **3** | **0** | **0** | **3** | **0** | **100** | **0** | **3** |
| **Выпускники прошлых лет,**  **ин. граждане** | **2** | **1** | **0** | **1** | **0** | **100** | **50** | **4** |
| **Итого 2014 год** | **72** | **4** | **8** | **57** | **3** | **95,8** | **16,6** | **3,18** |
| **2013 год:** |  | | | | | | | |
| **ООО** | **68** | **4** | **13** | **51** | **0** | **100** | **25** | **3,31** |
| **СПО/НПО** | **3** | **0** | **0** | **3** | **0** | **100** | **0** | **3,0** |

Качество знаний выпускников ООО по географии уменьшилось в 2014 г по сравнению с результатами 2013 года на 8,4%, с 25,0 % в 2013 г.- до 16,6% в 2014 году, что свидетельствует о недостаточной работе учителей по профориентации и отсутствии систематических занятий по подготовке учащихся к итоговой аттестации в форме ЕГЭ. Учащиеся НПО и СПО показывают нулевые результаты качества знаний по предмету на протяжении последних двух лет.

100 % качество знаний показали учащиеся ГОУ «РУТЛ-К», МОУ «Бендерской СОШ №14», МОУ «Дубоссарской РСОШ № 4», МОУ «Рыбницкой СОШ № 4», МОУ «Каменской СОШ № 1», где учащиеся и учителя ответственно отнеслись к подготовке к ЕГЭ. Нулевой процент качества продемонстрировали выпускники ООО Слободзейского и Григориопольского районов.

Лучшие результаты по ЕГЭ продемонстрировали учащиеся ГОУ «РУТЛ-К» и МОУ «ТСШ № 14», которые выполнили 81 и 78% заданий КИМа.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Таблица 15***  **Таблица соответствия первичного и тестового балла ЕГЭ по географии** | | | | | |
| Первичный балл | Тестовый балл | Количество участников 2013 | | %  участников 2014 |
| набрали | % |
| 6 | 11 | 0 | 0 | 1,75% |
| 10 | 19 | 1 | 1,69% | 3,5% |
| 12 | 22 | 1 | 1,69% | 8,77% |
| 13 | 24 | 2 | 3,39% | 5,26% |
| 14 | 26 | 2 | 1,69% | 5,26% |
| 15 | 28 | 4 | 5,08% | 7,0% |
| 16 | 29 | 0 | 0 | 5,26% |
| 17 | 31 | 3 | 3,39% | 3,5% |
| 18 | 33 | 6 | 8,47% | 1,75% |
| 19 | 35 | 5 | 6,78% | 14,03% |
| 20 | 37 | 4 | 1,69% | 3,5% |
| 21 | 39 | 10 | 15,25% | 1,75% |
| 22 | 41 | 4 | 6,78% | 3,5% |
| 23 | 43 | 3 | 3,39% | 3,5% |
| 24 | 44 | 1 | 1,69% | 0 |
| 25 | 46 | 1 | 1,69% | 3,5% |
| 26 | 48 | 2 | 1,69% | 0 |
| 27 | 50 | 0 | 0 | 5,2% |
| 28 | 52 | 3 | 3,39% | 3,5% |
| 29 | 54 | 2 | 3,39% | 1,75% |
| 31 | 57 | 2 | 3,39% | 0 |
| 32 | 59 | 1 | 1,69% | 3,5% |
| 33 | 61 | 2 | 3,39% | 3,5% |
| 34 | 63 | 1 | 1,69% | 3,5% |
| 35 | 65 | 1 | 1,69% | 0 |
| 36 | 67 | 3 | 5,08% | 1,75% |
| 38 | 70 | 2 | 3,39% | 0 |
| 39 | 72 | 1 | 1,69% | 0 |
| 41 | 76 | 4 | 6,78% | 1,75% |
| 42 | 78 | 0 | 0 | 1,75% |
| 44 | 81 | 0 | 0 | 1,75% |
| **Принимало участие** | | **71** |  | **72** |
| **Средний тестовый балл** | | **44,23 (2013г.)** |  | **48**  **(2014г.)** |

Из представленной выше таблицы видно, что в 2014 году средний тестовый балл вырос на 4 балла в сравнении с результатами 2013 года. Вырос процент учащихся набравших 78 и более тестовых баллов.

Задания базового уровня проверяют овладение наиболее значимым содержанием, предусмотренным стандартом, в объеме и на уровне, обеспечивающем способность ориентироваться в потоке поступающей информации. С их помощью проверяется знание географической номенклатуры, основных фактов, основных причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями. Оценивается овладение экзаменуемыми базовыми картографическими умениями практического характера - умениями определять по картам географические координаты.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Таблица 16***  ***Анализ выполнения заданий части А. Задания с выбором ответов*** | | | | | |
| № задачи | 2014 год | | 2013 год | |
| Кол-во прав.ответов | % прав. ответов | Кол-во прав. ответов | % прав. ответов |
| A1 | 36 | 62,07 | 44 | 61,97% |
| A2 | 34 | 58,6 | 50 | 70,42% |
| A3 | 37 | 63,8 | 48 | 69,57% |
| A4 | 34 | 58,6 | 47 | 66,20% |
| A5 | 27 | 46,6% | 33 | 46,48% |
| A6 | 19 | 32,8% | 38 | 55,07% |
| A7 | 23 | 39,7% | 30 | 55,56% |
| A8 | 35 | 60,34% | 50 | 70,42% |
| A9 | 35 | 60,34% | 38 | 53,52% |
| A10 | 38 | 65,52% | 51 | 71,83% |
| A11 | 41 | 70,69% | 44 | 63,77% |
| A12 | 39 | 67,24% | 36 | 50,70% |
| A13 | 42 | 72,41% | 33 | 50,00% |
| A14 | 32 | 55,17% | 40 | 56,34% |
| A15 | 24 | 41,38% | 39 | 54,93% |
| A16 | 30 | 51,72% | 38 | 53,52% |
| A17 | 24 | 41,38% | 37 | 52,11% |
| A18 | 32 | 55,17% | 36 | 59,02% |
| A19 | 43 | 74,14% | 31 | 50,82% |
| A20 | 22 | 37,93% | 38 | 53,52% |
| A21 | 22 | 37,93% | 43 | 62,32% |
| A22 | 34 | 58,65% | 42 | 59,15% |
| A23 | 32 | 55,17% | 46 | 64,79% |
| A24 | 11 | 18,97% | 32 | 46,38% |

**Анализ результатов экзамена по основным объектам контроля. Часть А.**

Большинство требований раздела «Знать и понимать» проверялось заданиями с выбором ответа базового уровня сложности. Участники экзамена продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований «Знать и понимать». Тем не менее, в уровне достижения отдельных требований раздела имеются некоторые различия. Знание строения и состава атмосферы, гидросферы и литосферы и процессов, происходящих в них, продемонстрировали 40-50% выпускников; при этом наиболее трудными оказались задания, проверявшие знания об атмосфере. Так, более 60% участников экзамена знают, к какому типу по происхождению относятся некоторые горные породы, могут определить формы рельефа, созданные различными внутренними и внешними процессами. Нельзя считать полностью достигнутым требование знать и понимать географическую зональность (А6): значительная часть выпускников не имеют пространственных представлений о размещении природных зон в пределах материков и территории России, не знают зональных особенностей компонентов природных зон (климата, почв и др.). Более 45% участников экзамена ошибаются, отвечая на вопросы об особенностях рельефа материков и России (А5): - они затрудняются при сравнении максимальных высот крупных горных стран, не могут указать их местоположение на карте. Знания о климате усвоены лучше, что позволяет констатировать достижение соответствующего требования стандарта. Достижение требования «Знать/понимать географические следствия движений Земли» на базовом уровне подразумевало знание ряда фактов, касающихся суточного и годового движения Земли и способность применить знания о положении Солнца над горизонтом на разных параллелях в течение года для сравнения продолжительности светового дня, высоты Солнца над горизонтом. С заданиями, проверяющими понимание географических следствий движений Земли, справились менее 40% выпускников (А7). Требование «Знать/понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем, "вклад" отдельных отраслей хозяйства и стран в это загрязнение, меры по охране природы» также можно считать достигнутым на базовом уровне: с соответствующими заданиями справились 55–65% выпускников. Большинство экзаменуемых демонстрируют понимание терминов «рациональное природопользование» и «нерациональное природопользование», правильно указывают их примеры в хозяйственной деятельности человека. В заданиях экзаменационной работы проверялись знание основных видов природных ресурсов, знания об особенностях воздействия на окружающую среду различных видов хозяйственной деятельности человека, причинах возникновения негативных изменений окружающей среды и мерах по их недопущению. Знания об основных видах природных ресурсов (А3) можно признать усвоенными: более 63% выпускников правильно относят полезные ископаемые, лесные, почвенные и другие ресурсы к тому или иному виду.

Более 32% выпускников демонстрируют понимание закономерностей распределения тепла в пределах различных территорий, могут сравнить отдельные территории по количеству осадков (А6). Однако типичными являются ошибки, связанные с непониманием особенностей изменения средних температур воздуха в умеренном климатическом поясе Евразии, России и Приднестровья.

В ЕГЭ 2014 г. проверялось умение определять по картам географические координаты (А1). В целом это умение можно считать сформированным: его демонстрируют 62% участников экзамена. Среди типичных ошибок можно выделить следующие: неумение отличить западную долготу от восточной (около 20% экзаменуемых); неумение отличить географическую широту от долготы (25% участников экзамена).

Понимание различий в уровне и качестве жизни населения мира продемонстрировали (А8-А11) более 60-70% выпускников, это значительно больше, чем в прошлые годы. Высокие (67%) показатели выполнения заданий, проверяющих достижение требования стандарта «Знать и понимать географические особенности отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства», говорят о том, что в целом уровень подготовки выпускников соответствует данному требованию. Знание особенностей отраслевой структуры мирового хозяйства проверялось заданиями двух типов. В одних заданиях требовалось указать страну, имеющую постиндустриальную или аграрную структуру экономики (А12), в других – указать страну, в которой большинство экономически активного населения занято в той или иной сфере хозяйства. У части выпускников вызвало затруднение определение верного соотношения долей секторов экономики, характерное для постиндустриальной структуры хозяйства. Знание особенностей размещения основных отраслей мирового сельского хозяйства, крупнейших экспортеров важнейших видов сельскохозяйственной продукции и географии основных видов транспорта продемонстрировали (А13) в среднем 55% участников экзамена. При этом от 65 до 70% экзаменуемых продемонстрировали знание стран, являющихся крупнейшими мировых производителей и экспортеров пшеницы, риса, кукурузы, чая. Задания, проверяющие знание особенностей географии железнодорожного транспорта мира, крупнейших по грузообороту морских портов оказались несколько сложнее для участников экзамена, с ними справились от 30 до 45% учащихся.

Знание особенностей географии сельского хозяйства и транспорта России продемонстрировали менее 38 % участников экзамена (А21). При выполнении соответствующих заданий необходимо было применить знания о зональной специализации сельского хозяйства страны, для того чтобы указать территорию, имеющую наиболее благоприятные агроклиматические условия для производства той или иной культуры или выделяющуюся по производству определенного вида сельскохозяйственной продукции, или сравнить регионы по густоте транспортных путей. Типичные ошибки связаны с незнанием агроклиматических особенностей: количества тепла, атмосферных осадков; особенностей почв отдельных регионов мира, России, стран СНГ.

Достижение требования «Знать географическую специфику стран» контролировалось несколькими заданиями, проверявшими знание столиц государств; особенностей природы, демографических процессов, хозяйства и религии крупных стран мир (А23). В целом данное требование можно считать достигнутым. Однако остаются недостаточно усвоенными знания ряда важных черт населения и хозяйства некоторых стран, формируемые при изучении общих разделов курса «Экономическая и социальная география мира», и особенностей географического положения, природы при изучении отдельных стран.

Сложными для многих учащихся были задания на определение и сравнение по разным источникам информации географиче­ских тенденций развития природных, социально-экономических и геоэко­логических объектов, процессов и яв­лений (А24). Такие задания были введены в ЕГЭ впервые в 2014 году.

***Анализ выполнения заданий части В.***

При выполнении заданий части В хуже всего учащиеся справились с выполнением расчетных задач по вычислению демографических показателей; вычислению ресурсообеспеченности стран, определению азимута, размещением центров основных отраслей промышленности мира; решение задач по определению часовых поясов и времени.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Таблица 17.***  ***Анализ выполнения заданий части В. Задания с выбором ответов.*** | | | | | | |
| № | | 2014 год | | 2013 год | |
| Кол-во прав. ответов | % прав. ответов | Кол-во прав. ответов | % прав. ответов |
| B1 | 1 | 28 | 48,28% | 36 | 50,70% |
| B2 | 1 | 12 | 20,69% | 12 | 22,22% |
| B2 | 2 | 14 | 24,14% | 24 | 33,80% |
| B3 | 1 | 10 | 17,24% | 11 | 24,44% |
| B3 | 2 | 11 | 18,97% | 21 | 30,43% |
| B4 | 1 | 32 | 55,17% | 15 | 26,79% |
| B4 | 2 | 11 | 18,97% | 5 | 18,52% |
| B5 | 1 | 22 | 37,93% | 17 | 25,76% |
| В5 | 2 | \*\*\* | - | 42 | 59,15% |
| B6 | 1 | 45 | 77,59% | 43 | 60,56% |
| B7 | 1 | 14 | 24,14% | 39 | 54,93% |
| B8 | 1 | 15 | 25,86% | 27 | 39,13% |
| B9 | 1 | 19 | 32,76% | 9 | 16,07% |
| B10 | 1 | 12 | 20,69% | 31 | 44,93% |
| B11 | 1 | 30 | 51,72% | 23 | 33,33% |
| B12 | 1 | 26 | 44,83% | 28 | 45,16% |
| B13 | 1 | 9 | 15,52 | 8 | 11,3% |

\*\*\* Задания В5 в 2014 году оценивались в 1 балл.

Для проверки достижения требований на повышенном уровне использовались задания с кратким ответом. Требования «Знать и понимать основные направление международных миграций населения, различия в уровне и качестве жизни населения, географические различия в уровнях урбанизации в разных регионах и странах мира» можно считать достигнутым. Результаты выполнения заданий по данной теме свидетельствуют, что соответствующие знания успешно осваиваются выпускниками, принимавшими участие в экзамене. Знание направления основных миграционных потоков населения Земли продемонстрировали примерно 62 % всех экзаменуемых.

Знание особенностей географии мировой, российской и Приднестровской промышленности проверялось заданиями с кратким ответом. Средний результат выполнения этих заданий составил 60 - 70%, при этом уровень знаний особенностей географии отдельных отраслей промышленности заметно различается. Лучше всего усвоены знания о размещении нефтяной и газовой промышленности (52%).Ниже уровень знаний о центрах алюминиевой промышленности и размещении АЭС в России (46%). Знание крупнейших мировых производителей и экспортеров нефти, газа и железных руд продемонстрировали 72% выпускников, а знание стран–крупнейших мировых производителей стали и морских судов продемонстрировали половина участников экзамена (В4, В7). Знание географии ПМР показали от 35 до 77 % по различным вопросам (В3, В6, В11). Сравнивая результативность по этим же вопросам с результатами 2013 года, видна динамика улучшения качества знаний по географии Приднестровья. Такое улучшение можно объяснить тем, что в последнее время в ПМР появился новый учебник по Экономической и социальной географии мира - 10 класс, издательства ПГИРО и новые пособия, содержащие данные о величине запасов и масштабах добычи основных видов полезных ископаемых в различных странах мира, и учителя получили возможность проведения предусмотренной примерными программами практической работы по данной теме.

Результаты выполнения заданий, проверяющих знание и понимание роли России в современном мире, показывают, что соответствующий материал хорошо усвоен большинством выпускников, которые демонстрируют знания о России, как об одном из крупнейших мировых поставщиков энергоносителей, металлов и некоторых других видов продукции; об особенностях структуры хозяйства страны; о демографической ситуации в сравнении с другими странами. Но следует отметить типичные ошибки: 55% выпускников считают, что Россия лидирует в мире по протяженности автомобильных дорог; лишь половина экзаменуемых знают о том, что наибольшая часть российского импорта приходится на машины и оборудование. Каждый третий ошибочно указывает, что наибольшая часть российского импорта приходится на лес и бумагу или энергоносители и металлы. Однако в последнем случае ошибки, вероятно, связаны со смешением понятий «импорт» и «экспорт».

Умение определять на карте местоположение географических объектов, базирующееся на знании географической номенклатуры, проверялось целым рядом заданий. Пространственные представления о положении на карте таких объектов, как моря, заливы, проливы, горы и страны, можно считать несформированными(В2). С заданиями, в которых требуется указать положение на карте того или иного географического объекта, успешно справились 44% участников экзамена.

Умение сравнивать ресурсообеспеченность отдельных стран с различными видами природных ресурсов на основе использования статистических данных проверялось заданиями повышенного уровня сложности. Анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы показывает, что соответствующее требование можно считать не достигнутым: только 26% выпускников умеют оценивать ресурсообеспеченность стран земельными и водными ресурсами и обеспеченность основными видами полезных ископаемых(В8).

Умение определить по карте расстояние с помощью масштаба можно считать недостаточно сформированными. Менее 45% выпускников успешно справились с выполнением этих заданий (В12). Определять азимуты умеют менее 16% выпускников Приднестровья (В13). Как и в прошлые годы, наиболее сложным оказывается определить азимут, если он больше 180°. Причиной этой ошибки является неумение измерять транспортиром тупые углы, а также недостаточное количество времени на изучение темы «Азимут» в 6 классе - 1 час.

Задание на умение в практической деятельности опрелелять различия во времени (В5) оказались достаточно сложными. С ними справились 38% экзаменуемых.

В целом, подводя итог анализу уровня достижения требований раздела «Знать/понимать», необходимо отметить, что географические знания в целом сформированы у большинства экзаменуемых. Заметим также, что уровень выполнения заданий, проверяющих знания фактов, несколько выше, чем заданий на применение знаний об общих закономерностях; что результаты выполнения заданий, проверяющих требования, достижение которых должно обеспечиваться в первые годы изучения географии в основной школе (6–7 классы), **хуже**, чем заданий, базирующихся на материале средней (полной) школы.

Для проверки достижения требований на высоком уровне использовались задания с развернутым ответом, **Часть С**.

***Таблица 18.*Анализ выполнения заданий части C.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Набр баллы | 2014 год | | 2013 год | |  |
| Кол-во учащихся | % учащихся | Кол-во | % учащихся |
| 0 | 19 | 27,78 | 19 | 26,76% |  |
| 1 | 16 | 22,22 | 9 | 12,68% |  |
| 2 | 10 | 13,89 | 8 | 11,27% |  |
| 3 | 6 | 8,33 | 6 | 8,45% |  |
| 4 | 10 | 13,89 | 6 | 8,45% |  |
| 5 | 2 | 2,78 | 6 | 8,45% |  |
| 6 | 1 | 1,39 | 5 | 7,04% |  |
| 7 | 2 | 2,78 | 3 | 4,23% |  |
| 8 | 1 | 1,39 | 2 | 2,82% |  |
| 9 | 1 | 1,39 | 2 | 2,82% |  |
| 10 | 0 | 0 | 3 | 4,23% |  |
| 11 | 3 | 4,17 | 2 | 2,82% |  |

Задания высокого уровня выявляют способность выпускника творчески применять предметные знания и умения. При их выполнении требуется продемонстрировать способность использовать знания из различных областей географии для решения субъективно новых для учащихся географических задач.

20 % экзаменующихся даже не приступала к выполнению заданий части С и только 4% полностью выполнили задания этой части ЕГЭ.

**Рис.1 Результативность выполнения части С.**

В КИМах единого экзамена умение составлять простейшие модели проверяется на протяжении нескольких лет: экзаменуемые должны построить профиль рельефа местности по топографической карте, представленной в масштабе, отличном от масштаба карты. Для выполнения этого задания требуется определить расстояние по карте и перевести его в другой масштаб, определить высоты точек по горизонталям и другим условным обозначениям и отобразить полученную информацию в виде профиля. Полностью верно построить профиль – преобразовать масштаб и отобразить расстояния на профиле, отобразить рельеф (спуски, подъемы, крутизну склонов, горизонтальные поверхности, обрывы, ямы) – смогли около 12,5% выпускников (С1). Еще около 41% могут построить профиль частично верно: или только использовать масштаб, или только определить характер рельефа. Наиболее часто ошибки связаны с неумением определить характер рельефа: экзаменуемые путают спуск и подъем; затрудняются изобразить профиль, если его линия дважды пересекает одну и ту же горизонталь.

Знание фактов географического следствия движения Земли (С 5) и умение их применять показали около 7 % выпускников.

В заданиях части 3 проверялось требование «объяснить демографическую ситуацию отдельных стран». В этих заданиях требовалось на основе анализа статистических данных таблиц объяснить различия в возрастной структуре населения двух стран. (С2, С4, С6). Дать полные правильные ответы на такие задания смогли в среднем 19% экзаменуемых. Еще около 32 % участников экзамена смогли дать неполное правильное объяснение. Возможно, ошибки в объяснениях связаны, главным образом, с неверным пониманием взаимозависимостей между показателями рождаемости населения, возрастной структурой и смертностью, продолжительностью жизни и возрастной структурой населения.

**Итоги работы конфликтной комиссии.**

В 2014 году по географии не поступило ни одного заявления на апелляцию.

**Выводы и рекомендации:**

Результаты экзамена 2014 г. по многим позициям хуже результатов прошлого года. Однако, необходимо отметить, что в 2014 году большая часть экзаменуемых 80 % приступила и выполняла задания повышенного уровня сложности. Показатели среднего тестового балла 2014 года выше прошлогоднего на 4 балла

По результатам ЕГЭ 2014 года ни один выпускник не набрал максимального количества баллов.

Анализ результатов выполнения заданий экзаменационной работы показывает, что в целом выпускники демонстрируют достижение на базовом уровне требований государственного образовательного стандарта. В экзаменационной работе требование стандарта «Знать/понимать основные географические термины и понятия» не являлось специальным объектом контроля, но фактически его проверяли очень многие задания экзаменационной работы: различные термины и понятия использовались в формулировках заданий (без понимания этих терминов просто невозможно было выполнить задание).

Результаты экзамена показывают, что частью экзаменуемых недостаточно хорошо понимаются такие понятия, как «тропики» и «полярные круги», «рациональное природопользование» и «нерациональное природопользование», «ресурсообеспеченность», «рурбанизация», «ложная урбанизация», «международная экономическая интеграция», а также ряд терминов, являющихся, по сути, межпредметными: «экспорт» и «импорт», «эмиграция» и «иммиграция».

Сложными для многих учащихся были задания по определению высоты Солнца над горизонтом в определенное время года.

Выявлены недостатки в формировании метапредметных умений, навыков и способов деятельности (например, умение проводить простейшие математические расчеты для решения поставленной задачи, использовать транспортир для измерений).

Сравнительный анализ результатов выполнения различных заданий с развернутым ответом показывает, что наибольшие затруднения у выпускников вызывают задания, требующие интеграции знаний из разных разделов курсов географии, анализа новой информации, в том числе сообщений СМИ.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что географические знания в целом сформированы у большинства экзаменуемых. Однако налицо серьезные пробелы в формировании предметных и метапредметных умений, навыков и способов деятельности. В практике преподавания географии в основной и средней (полной) школе следует уделять большее внимание организации активной познавательной деятельности учащихся, акцентировать внимание на обучении применению географических знаний для анализа явлений и процессов социальной реальности, информации СМИ.

***Рекомендации*** по совершенствованию преподавания географии в образовательных учреждениях:

* Организовать целенаправленную работу по подготовке к ЕГЭ.
* Для успешного формирования важнейших теоретических понятий использовать в учебном процессе различные по форме упражнения и задания на применение этих понятий в различных ситуациях.
* Рекомендуем при работе с различными источниками географической информации уделять отдельное внимание видам деятельности, связанными с умениями интегрировать и интерпретировать информацию из разных источников (текст и карта, текст и статистическая таблица).
* Необходимо добиваться понимания учащимися того, что успешное выполнение любого задания предполагает тщательный анализ его условия и выбор адекватной последовательности действий.
* Для повышения результативности ЕГЭ использовать открытый Банк данных по предмету в различных информационных сетях, а также использовать тесты ЕГЭ, опубликованные на информационном портале ЕГЭ ПМР http://ceko-pmr.org.