

Система оценивания экзаменационной работы по русскому языку

Критерии оценивания выполнения заданий 1-7

Часть 1

За правильное выполнение заданий 1 и 4 части 1 экзаменуемый получает до 2 баллов, за задания 2,3,5,6,7 по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

Таблица 1

Номер задания	Правильный ответ
1	45<или>54
2	13456789<или>любая другая последовательность этих цифр
3	Жизненная цель<или>цель жизненная
4	15<или>51
5	124<или>любая другая последовательность этих цифр
6	14<или>41
7	Судно <или>лодка<или>шлюпка

Часть 2

Критерии оценивания выполнения задания 8.1

Ответ на задание 8.1 (сочинение – рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Таблица 2

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (8.1)	Баллы
С1К1	Наличие обоснованного ответа	
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет	2
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса	1
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса, или тезис не доказан, или дано рассуждение вне контекста задания, или тезис доказан на бытовом уровне	0
С1К2	Наличие примеров –аргументов	
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента <u>из текста</u> , верно указав их роль в тексте	2
	Экзаменуемый привёл два примера – аргумента <u>из текста</u> , но не указал их роли в тексте, или привёл два примера-аргумента <u>из текста</u> , указав роль в тексте одного из них, или привёл один пример-аргумент <u>из текста</u> , указав его роль в тексте.	1
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент <u>из текста</u> , не указав его роли в тексте,	0

	или не привел ни одного примера- аргумента, иллюстрирующего тезис, или экзаменуемый привел примеры-аргументы не из прочитанного текста	
С1К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; или - допущена одна логическая ошибка, - в работе нет нарушений абзацного членения текста или - логические ошибки отсутствуют, - в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста.	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два и более случая нарушения абзацного членения текста	0
С1К4	Композиционная стройность работы	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершенностью, ошибок в построении текста нет или допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
	Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С1К1-С1К4	6

Внимание! Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, такая работа оценивается нулём баллов по всем критериям (С1К1–С1К4; ГК1–ГК4, ФК1).

Сочинение, написанное на основе цитаты, отличной от цитаты в задании 8.1 выполняемого варианта, по всем критериям оценивается 0 баллов.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 5).

Критерии оценивания выполнения задания 8.2

Ответ на задание 8.2 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Таблица 3

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (8.2)	Баллы
С2К1	Понимание смысла фрагмента текста	
	Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет.	2
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, но допустил одну ошибку в его интерпретации	1

	Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, или экзаменуемый допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, или объяснение содержания фрагментов работе экзаменуемого отсутствует	0
С2К2	Наличие примеров-иллюстраций	
	Экзаменуемый привёл два примера-иллюстрации <u>из текста</u> , которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента	2
	Экзаменуемый привёл один пример-иллюстрацию <u>из текста</u> , соответствующий объяснению содержания данного фрагмента или Экзаменуемый привёл пример(ы) не из прочитанного текста	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-иллюстрации, объясняющего содержание данного фрагмента, или экзаменуемый привёл в качестве примера-иллюстрации данную в задании цитату или её часть	0
С2К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; или - допущена одна логическая ошибка, - в работе нет нарушений абзацного членения текста или - логические ошибки отсутствуют, - в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста.	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два и более случая нарушения абзацного членения текста	0
С2К4	Композиционная стройность	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет или допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С2К1–С2К4		6

Внимание! Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, такая работа оценивается нулём баллов по всем критериям (С2К1–С2К4; ГК1–ГК4, ФК1).

Критерии оценивания выполнения задания 8.3

Ответ на задание 8.3 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Таблица 4

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (8.3)	Баллы
СЗК1	Толкование значения слова	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1
	Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0
СЗК2	Наличие примеров - аргументов	
	Экзаменуемый привёл два примера - аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера - аргумента из прочитанного текста	2
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста, или Экзаменуемый привёл пример(ы)-аргумент(ы) из жизненного опыта	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0
СЗК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; или - допущена одна логическая ошибка, - в работе нет нарушений абзацного членения текста или - логические ошибки отсутствуют, - в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста.	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два и более случая нарушения абзацного членения текста	0
СЗК4	Композиционная стройность	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет, или	1

	допущена одна ошибка в построении текста	
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям СЗК1–СЗК4		6

Внимание! Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, такая работа оценивается нулём баллов по всем критериям (СЗК1–СЗК4; ГК1–ГК4, ФК1).

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 5).

Таблица 5

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
ГК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет или допущено не более одной ошибки	2
	Допущено две – три ошибки	1
	Допущено четыре и более ошибки	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет или допущено не более двух ошибок	2
	Допущено три – четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет или допущена одна-две ошибки	1
	Допущено три и более ошибки	0
ГК4	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет или допущено не более двух ошибок	1
	Допущено три и более ошибок	0
ФК1	Фактическая точность письменной речи	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	1
	Допущены ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям ФК1, ГК1–ГК4		7

При оценке грамотности (ГК1–ГК4) следует учитывать **объём сочинения**.

Указанные в таблице 5 нормативы применяются для проверки и оценки **сочинения**, объём которого составляет 70 и более слов.

Если объём **сочинения** составляет менее 70 слов (но не менее 50), то по каждому из критериев ГК1–ГК2 не может быть выставлено больше 1 балла:

ГК1 –1 балл ставится, если орфографических ошибок нет или допущена одна

негрубая ошибка;

ГК2–1 балл ставится, если пунктуационных ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка;

ГК3–1 балл ставится, если грамматических ошибок нет;

ГК4–1 балл ставится, если речевых ошибок нет.

- если в работе менее 50 слов, такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.

Максимальное количество первичных баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы–22.

Экзаменационные работы проверяются двумя экспертами. По результатам проверки эксперты независимо друг от друга выставляют баллы.

В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка.

Третий эксперт назначается председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу.

Третьему эксперту предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу обучающегося. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными.

Существенным считается расхождение между суммами баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 8 (суммируются баллы по всем позициям (критериям) оценивания выполнения задания каждым экспертом: С1К1–С1К4, С2К1–С2К4, С3К1–С3К4, ГК1–ГК4, ФК1), в 4 или более баллов. Третий эксперт проверяет выполнение задания 8 по всем позициям оценивания.